

# EĞİTİM FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTEYE İLİŞKİN FARKINDALIKLARININ BAZI DEMOGRAFİK DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ: AKSARAY ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ ÖRNEĞİ

**Banu DAVUN**

Yrd. Doç. Dr. , Aksaray Üniversitesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü,  
Resim –İş Eğitimi ABD, [banudavun@aksaray.edu.tr](mailto:banudavun@aksaray.edu.tr)

## **ÖZET**

*Bu araştırmanın amacı, eğitim fakültesi öğrencilerinin demografik özellikleri açısından yükseköğretimde kaliteye ilişkin farkındalıklarının farklılaşma durumunu belirlemektir. Bu amaca ulaşabilmek için hazırlanan anketle öğrenci görüşlerine göre yükseköğretimde kaliteye ilişkin farkındalıklar, cinsiyete, doğum yerine, yaşa, Aksaray Üniversitesi'ni tercih etme nedenine, annenin eğitim düzeyine, babanın eğitim düzeyine, nerede ikamet ettiğine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir? şeklindeki alt problemlere ilişkin yanıtlar aranmıştır:*

*Yetişmiş elaman ihtiyacını karşılayan Lisans eğitimi veren Yükseköğretim kurumlarının, öğrencilerin beklentilerini göz önüne alması, eğitim programlarını buna göre yönlendirmeleri ve yeniden yapılandırılmaları gerekmektedir. Eğitim Fakültelerinde Toplam kalite ile ilgili farkındalık ve bilginin artırılması, aynı zamanda iyi uygulama örneklerinin incelenmesi bakımından önemlidir. Toplam kalite farkındalığı ile eğitimci yetiştiren eğitim fakültelerinde mesleki eğitim kalite güvencesi ile ilgili gelecekte yapılacak eğitim uygulamaları için programlar hazırlanmasını, fiziki şartların zamanın teknik gelişimine paralel olarak düzenlenmesini, eğitimci yetiştirecek eğitimcilerin şartlara uygun nitelikler taşımasını ve işbirliği çalışmalarının geliştirilmesini hedeflemektedir. Ayrıca eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite yönetim model ve göstergelerinin, kalite döngüsü süreçlerinin incelenmesi, ayrıca öğretmenlik mesleği tabanlı öğrenmeye yönelik geliştirilen kalite güvencelerinin incelenmesi amaçlanmaktadır.*

*Bu araştırma, betimsel tarama modelinde yapılmış olup, araştırmanın sonunda, eğitim fakültelerinin Ulusal Meslek Standartlarına göre güncellenmesi, iş gücü piyasasına uygun insan gücü yetiştirilmesi, Eğitim kurumlarının akreditasyonunun yapılması, bu alanda yapılacak bir çok çalışmaya ışık tutması beklenmektedir.*

**Anahtar Kelimeler:** Toplam Kalite, Farkındalık, Yükseköğretimde Kalite, Demografik özellikler



# **A RESEARCH ABOUT THE AWARENESS OF THE EDUCATION FACULTY STUDENTS ABOUT THE QUALITY OF THE UNIVERSITY EDUCATION BY USING THE DEMOGRAPHIC VARIABLES CASESTUDY: AKSARAY UNIVERSITY EDUCATION FACULTY**

## **ABSTACT**

Aim of this study was to investigate the awareness of the quality of the undergraduate education of the education faculty students, demographic variables of the students were also used. A questionnaire was prepared to measure the awareness of the students about the undergraduate education quality. Sex, birth place, age, why these students choose Aksaray University, education level of the father and mother of the students, accommodation of the students were asked in this questionnaire.

Undergraduate education programs must be configured according to the expectations of the students. Awareness about the total quality criteria must be increased, information must be given about the total quality. Configuration of the education programs in order to increase the profession education quality, improvement of the technical and the physical capacity of the faculty buildings, improvement of the quality of the trainers are the targets of the total quality studies about the undergraduate education. Quality guaranty, quality loop process, quality model indicators are analyzed during the total quality studies.

Descriptive scanning model was used in this study. As a result of this study; programs of the education faculties must be updated according to the national profession standards, students must be educated according to the labor force and the education faculties must be accredited.

**Keywords:** Total quality, awareness, undergraduate education quality, demographic specifications

## **GİRİŞ**

Günümüzde işletmelerden, eğitim kurumlarına kadar uzanan geniş bir halkayı içine alan ve Japonya'dan bütün dünyaya yayılan bir felsefenin ifadesi olan toplam kalite yönetimi anlayışı, bugün artarak önemini korumaktadır. İç ve dış müşteri beklentilerinin yerine getirilmesini temel olarak alan, çalışanların bilgilendirilmesini, yetkilendirilmesini ve takım çalışmalarlarıyla tüm süreçlerin sürekli iyileştirilmesini hedefleyen bütüncül bir yönetim felsefesidir. En basit anlamıyla “sürekli yenileşme” diye ifade edilebilecek bu anlayış, yalnızca bu fikir alt yapısıyla dahi yeni bir yapının oluşturulmasında ve sürekli gelişmede öncü görevi üstlenecektir.

Kalite işletmelerinin varlıklarını sürdürebilmelerinin büyüyen gelişmelerinin temel koşulu olarak görülmektedir. Amaca uygunluk derecesi olarak özetleyebileceğimiz kalite, müşterilerin istek ve ihtiyaçlarını karşılayan bir ürün (hizmet) olarak tanımlanabilir. “Bugünün kalitesi yarının güvencesidir” sözünden hareketle tanımlanan kalite, eğitim ve öğretim kuruluşlarında da önemli bir kavram olarak yerini almaktadır. Kaliteyi teşvik etmek aynı zamanda geleceği güvence altına almak demektir. Benzer şekilde John Dewey der ki, “Eğitim objeleri geçmişteki değerlerin iletişimde yalan söylemezler, fakat gelecek için yeni değerler oluştururlar”. Başlangıçta ticarete yönelik endüstriler için geliştirilmiş olan TS-EN-ISO 9000 standartlarının eğitim ve öğretim alanlarında da uygulandığı görülmektedir. Standartlar ile kalite güvencesi de sağlanmalıdır. Son yıllarda rekabetin artması üstün özellikle ürünler üretilmesini ve müşteriyi memnun etme görüşü kalite ile kalite güvencesini ön plana getirmiştir. Diğer sektörlerle rekabet etmek için standartlara uygunluk ve kalite



güvencesi gerekmektedir (Sümer, 2004, 1-2). Bu standartların geliştirdiği yönetim ilkelerinin ticaret ve endüstride olduğu gibi eğitime de uyarlanmakta ve günümüzün sürekli gelişen kurumlarında kaliteye ulaşma çabaları eğitim alanında yerini almaktadır. Eğitim sektöründe “kaliteli ürün” kavramı yerini “kaliteli insan” kavramına bırakmıştır (Akşit, Mızıkacı, Mızıkacı ve 2000, s.9).

Yönetimde Kalite olarak karşımıza çıkan bu yaklaşıma göre müşterilerin ürün ve hizmetten beledikleri kalite düzeyine ulaşmak amacıyla, kalitenin kontrolü ve iyileştirilmesi çalışmalarına şirket içerisindeki yada eğitim kurumları içerisinde en üst yöneticiden, işçisiyle, işvereniyle, öğrencisiyle, öğretmeniyle en alt kademedeki çalışanına kadar herkesin katılımını esas almaktadır.

Kalite kontrol yoluyla değil üretim süreçlerinin iyileştirilmesi ile sağlanır. Okullarda eğitim ve öğretim etkinlikleri sürdürülürken iç ve dış müşterileri olumsuz etkileyen bir çok engellerle karşılaşmak mümkündür. Yapılan bu etkinliklerde ortaya çıkan ve ya çıkması muhtemel engellerden kurtarmak için gündeme gelen yönetim anlayışına **süreç yönetimi** denir. Süreçlerin başarılı yönetilmesindeki amaç verimliliği arttırmak ve maliyeti düşürmektir (Genç, 2006, 140).

Buna göre TKY, işletmenin ya da eğitim kurumlarının tüm kaynaklarını kullanarak müşteri (öğrenci) ve çalışan personelinin(öğretmen) tatminini en uygun maliyetle sağlayan, geleceğe yatırım yaparak mükemmelliğe ulaşma çerçevesinde çalışanların geliştirilmesi ve katılımını, liderlik ve ekip çalışmasını, sürekli öğrenmeyi, iyileştirmeyi, yenilikçiliği ve sorumluluk almayı hedefleyen bir yönetim modelidir. Bilinçli kalite organizasyonları, sabit bir incelemeye tabi kalırlar, eğitim fonksiyonu iç ve dış müşteri ihtiyaçlarını ortaya çıkarmak ve bu ihtiyaçları verimli bir şekilde karşılayabilmek için rollerini yerine getirmelidirler. İlk etapta öğretmenlerin değil öğrencilerin üzerinde yoğunlaşılmalıdır ( Logothetis, 1995, 479).

Eğitim fakültelerinde, öğretmen yetistirme programları yaklaşımlarına dayalı geliştirildiğinde TKY yi geliştirmek mümkündür. Bu yaklaşımlar büyüdü düşünceden temellendiği gibi bilimsel düşünceden de temellenebilir. Büyüdü düşünceye göre geliştirilmiş öğretmen yetistirme programında dersler kişilerin kişisel görüş ve önerilerine göre belirlenir (Özyürek, 2008, 201) Öğrencide davranış değişikliğine yol açan öğretmen davranışlarının belirlenmesinden temellenen öğretmen yetistirme davranışı ve programları ister bilimsel yaklaşım, ister büyüdü yaklaşım olsun günü kurtaran programlar yerine alanla ilgili geniş araştırmalar yapılmasını gerekli kılmaktadır. Buna göre öğrencilerin, değişimlerin karmaşası üzerinde yeterince ilgilenmeleri sağlanmalı ve sürekli bir değişimde yaşama becerisiyle donatılmış bireyler olarak eğitim camiasına kazandırılmalıdır. Geleceği şekillendirmek adına elimizdeki en değerli araç olan öğretmen yetistiren kurumların, TKY mantığına göre çağın ve teknolojik gelişmelerin gerisinde kalmayan kurumlar olarak, insana yatırım yapmaları, mesleğe hazırlamaları ve beklentileri yerine getirmeleri önemlidir.

#### **ARAŞTIRMANIN AMACI**

Bu araştırmanın amacı, eğitim fakültesi öğrencilerinin demografik özellikleri açısından yükseköğretimde kaliteye ilişkin algılarının farklılaşma durumunu belirlemektir. Bu amaca ulaşabilmek için aşağıdaki alt problemlere ilişkin yanıt aranmıştır:

Öğrenci görüşlerine göre yükseköğretimde kaliteye ilişkin algılar,

1. Cinsiyete,
2. Doğum yerine,
3. Yaşa,



4. Aksaray Üniversitesi'ni tercih etme nedenine,
5. Annenin eğitim düzeyine,
6. Babanın eğitim düzeyine,
7. Nerede ikamet ettiğine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

## **YÖNTEM**

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve analizine yer verilmektedir.

### **ARAŞTIRMANIN MODELİ**

Bu araştırma, betimsel tarama modelindedir. Tarama modelinde araştırmaya konu olan birey, olay ve nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2003, s. 77). Tarama modeline uygun olarak amaçlar soru biçiminde ifade edilmiştir. Araştırmanın bağımlı değişkeni, eğitim fakültesi öğrencilerinin yükseköğretimde kaliteye ilişkin algılarıdır. Bağımsız değişkenleri ise cinsiyet, doğum yeri, yaş, Aksaray Üniversitesi'ni tercih etme nedeni, anne ve babanın eğitim düzeyi ve ikamet edilen yerdir.

### **EVREN VE ÖRNEKLEM**

Araştırmanın evrenini, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Aksaray ilinde bulunan Aksaray Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı'nda eğitim alan toplam 220 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evrenden random tekniği ile seçilen toplam 56 öğrenci oluşturmaktadır. Katılımcıların yaklaşık beşte dördü kadın, beşte biri ise erkektir. Diğer demografik değişkenlerin dağılımına bulgular bölümünde detaylı olarak yer verilmektedir.

### **VERİ TOPLAMA ARACI**

Öğrencilerin demografik özellikleri açısından yükseköğretimde kaliteye ilişkin algılarının farklılaşma durumunu belirlemek amacıyla, Meraler (2011) tarafından geliştirilen Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Yükseköğretimde Kaliteye İlişkin Görüşlerini Belirlemeye İlişkin İfadeler Ölçeği (YKGÖ) kullanılmıştır. Toplam 51 maddeden oluşan bu ölçek, kalite algılarını 6 alt boyutta değerlendirmektedir. Birinci alt boyut olan “öğrencilere ilişkin kalite görüşü” boyutunda 9 madde, ikinci alt boyut olan “öğretim elemanlarına ilişkin kalite görüşü” boyutunda 8 madde, üçüncü alt boyut olan “öğretme-öğrenme sürecine ilişkin kalite görüşü” boyutunda 7 madde, dördüncü alt boyut olan “tesisler, kütüphane ve teknoloji merkezlerine ilişkin kalite görüşü” boyutunda 6 madde, beşinci alt boyut olan “yönetime ilişkin kalite görüşü” boyutunda 5 madde ve altıncı alt boyutu olan “bilimsel ve sosyal etkinliklere ilişkin kalite görüşü” boyutunda 16 madde yer almaktadır. Meraler'in (2011) araştırmasında, veri toplama aracının boyutlarının güvenirlik katsayıları sırasıyla 0,74; 0,75; 0,82; 0,84; 0,78 ve 0,85 olarak hesaplanmıştır. Veri toplama aracının genel olarak güvenirlik katsayısı ise 0,93 olarak hesaplanmıştır. Bu çalışmada ise boyutların güvenirlik katsayıları sırasıyla 0,78; 0,86; 0,94; 0,94; 0,92 ve 0,94 ve genel güvenirlik katsayısı ise 0,96 olarak bulunmuştur.

Anket maddeleri 5'li likert türünde olup, Hiç katılmıyorum (1), Çok az katılıyorum (2), Biraz katılıyorum (3), Oldukça katılıyorum (4) ve Tamamen katılıyorum (5) olarak SPSS programına kodlanmıştır.

### **VERİLERİN TOPLANMASI VE ANALİZİ**

Bu çalışmada kullanılan veriler, araştırmacı tarafından kağıt-kalem uygulaması yoluyla elden toplanmıştır. Araştırmada yer alan alt problemlerin çözümlenmesinde betimsel



istatistik yöntem ve teknikleri kullanılmıştır. Anketlerden elde edilen verilerin analizinde SPSS 18 (Statistical Packet Social Sciences) programından yararlanılmıştır. Analiz öncesi veri tarama sürecinde yapılan Kolmogorov-Smirnov normallik testi sonucunda, verilerin normal dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>0,05$ ).

Bu araştırmada, demografik değişkenlerle kalite algısı arasındaki ilişkiyi bulmak için t-testi ve ikiden fazla grupların karşılaştırılmasında tek yönlü varyans analizi (F) hesaplanmıştır. Sonuçlar,  $p<0,05$  düzeyinde test edilmiştir.

### **Bulgular**

Eğitim fakültesi öğrencilerinin demografik özellikleri açısından yükseköğretimde kaliteye ilişkin algılarının farklılaşma durumuna ait bulgular aşağıda yer almaktadır.

**Tablo 1. YKGÖ Puanlarının Cinsiyete Göre t-Testi Sonuçları**

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	sd	t	p
Kadın	46	3,64	0,76	31,131	1,025	0,31
Erkek	10	3,48	0,34			

Tablo 1 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin YKGÖ puanlarının, cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $t=1,025$ ,  $p>0,05$ ). Kadın öğrencilerin yükseköğretime ilişkin kalite algıları ( $\bar{X}=3,64$ ), erkek öğrencilere ( $\bar{X}=3,48$ ) göre daha olumludur. Ayrıca, erkek öğrencilerin kalite algıları ( $S=0,34$ ), kadın öğrencilere ( $S=0,76$ ) kıyasla daha homojendir. Yani, kalite algısı, cinsiyete göre farklılaşmamaktadır.

**Tablo 2. YKGÖ Puanlarının Bazı Demografik Özelliklere Göre Betimsel İstatistikleri**

<i>Değişkenler</i>	N	$\bar{X}$	S
<i>Doğum Yeri</i>			
Aksaray	13	3,51	0,67
Konya	9	3,75	0,49
Niğde	1	3,38	0,00
Diğer	33	3,63	0,78
Toplam	56	3,62	0,70
<i>Yaş</i>			
18	6	4,19	0,44
19	19	3,55	0,65
20 ve üzeri	31	3,54	0,74
Toplam	56	3,62	0,70
<i>Aksaray Üniversitesi'ni Tercih Etme Nedeni</i>			
Memleketim olduğu için	5	3,61	0,60
Sosyo-ekonomik nedenlerden	4	3,36	0,61
Ailemin yanında kalmak için	2	2,69	0,86
Diğer nedenler	45	3,68	0,70
Toplam	56	3,62	0,70
<i>Annenizin Eğitim Düzeyi</i>			
Okur-yazar değil	5	3,54	1,29
İlkokul mezunu	30	3,54	0,72
Ortaokul mezunu	7	3,57	0,51
Lise ve dengi mezunu	12	3,91	0,47
Üniversite mezunu	2	3,33	0,01
Toplam	56	3,62	0,70
<i>Babanızın Eğitim Düzeyi</i>			
Okur-yazar değil (A)	2	2,48	0,86
İlkokul mezunu (B)	26	3,63	0,74
Ortaokul mezunu (C)	8	3,79	0,58
Lise ve dengi mezunu (D)	13	3,52	0,54
Üniversite mezunu (E)	7	3,83	0,58
Toplam	56	3,62	0,70
<i>Aksaray'da İkamet Ettiğiniz Yer</i>			
Ailem ile evde	7	3,27	0,69
Yurtta	43	3,71	0,72
Arkadaşlarla ortak ev	6	3,33	0,33
Toplam	56	3,62	0,70

**Tablo 3. YKGÖ Puanlarının Bazı Demografik Özelliklere Göre ANOVA Sonuçları**

Değişkenler	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Anlamlı Fark
Doğum yeri	Gruplararası	0,369	3	0,123	0,239	0,87	-
	Gruplariçi	26,761	52	0,515			
	Toplam	27,129	55				
Yaş	Gruplararası	2,251	2	1,125	2,397	0,10	-
	Gruplariçi	24,879	53	0,469			
	Toplam	27,129	55				
Aksaray Üni.'ni tercih etme nedeni	Gruplararası	2,143	3	0,714	1,487	0,23	-
	Gruplariçi	24,986	52	0,481			
	Toplam	27,129	55				
Annenin eğitim düzeyi	Gruplararası	1,428	4	0,357	0,708	0,59	-
	Gruplariçi	25,702	51	0,504			
	Toplam	27,129	55				
Babanın eğitim düzeyi	Gruplararası	5,242	4	1,311	3,054	0,03*	A-B, A-C, A-D, A-E
	Gruplariçi	21,887	51	0,429			
	Toplam	27,129	55				
Aksaray'da ikamet edilen yer	Gruplararası	1,749	2	0,874	1,826	0,17	-
	Gruplariçi	25,381	53	0,479			
	Toplam	27,129	55				

\*p&lt;0,05

Tablo 2 ve 3 incelendiğinde, öğrencilerin YKGÖ puanları, doğum yerine [F (3,52)=0,239, p>0,05], yaşa [F (2,53)=2,397, p>0,05], Aksaray Üniversitesi'ni tercih etme nedenine [F (3,52)=1,487, p>0,05], annenin eğitim düzeyine [F (4,51)=0,708, p>0,05] ve Aksaray'da ikamet edilen yere [F (2,53)=1,826, p>0,05] göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemekteyken; babanın eğitim düzeyine [F (4,51)=3,054, p<0,05] göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Babanın eğitim düzeyleri arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Scheffe testinin sonuçlarına göre, babası üniversite mezunu olan öğrencilerin ( $\bar{X}$  =3,83) yükseköğretimde kalite algısı puanlarının, okur-yazar olmayan ( $\bar{X}$  =2,48), ilkokul ( $\bar{X}$  =3,63), ortaokul ( $\bar{X}$  =3,79) ve lise ve dengi mezunu babalara sahip öğrencilere ( $\bar{X}$  =3,52) göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Yani, eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite algıları, babalarının eğitim düzeyine göre farklılaşmaktadır.



## SONUÇ VE ÖNERİLER

TKY mantığına göre ele aldığımızda, yarınları bırakacağımız yeni neslin eğitimlerini sağlayan kurumlarda, ilk etapta öğretmenlerin değil öğrencilerin üzerinde yoğunlaşılmalıdır. Bu bağlamda öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarının belirlenmesi, onların potansiyel kaynaklarından en etkili ve verimli şekilde yararlanılması, geliştirilmesi, eğitimde teknolojinin kullanımı, öğrenciyi motive edici ortamın sağlanması, öğretmen- öğrenci arasında etkili iletişim kurabilme, amaca uygun eğitim programları, ekip çalışmalarına yer verilmesi, materyal açısından çağın gereklerine ve standartlara uygun fiziki eğitim ortamı, kendilerini ifade edebilecekleri, becerilerini geliştirebilecekleri sosyal aktiviteler ve ödüllendirme gibi etkin ve kalıcı çağdaş eğitim olanakları sunulması gerekmektedir. Aynı şekilde öğretmeninde alanında yetkin ve uzman olması, kendisini yetiştirmesi, günün şartlarına kolayca adapte olarak teknoloji ve değişen koşulları takip edebilmesi, öğrencileriyle iletişim kurması, olanakları en iyi biçimde değerlendirip, bilgiyi kalıcı ve etkin şekilde transfer etmesi gerekir. Şüphesiz bütün bu gereklilikler içerisinde öğretmenin verimli olarak çalışabilmesi ve öğretmeye motive ettirilmesi için hayat şartları çağın ve toplumun gereklerine uyacak şekilde düzenlenmelidir. Bu düzenlemeler; Çalıştığı kurumun fiziki şartları, sosyal güvencesi, özlük hakları, lojman, tesis imkanları, maaş ve ulaşım gibi faktörlerdir. Buna göre lider konumunda olan yöneticiler, mükemmel ve kaliteli bir eğitim ortamını sağlayabilmek için bilimsel verilerin ışığında, çeşitli araştırmaların sonucunda, öğrenci ve öğretmen memnuniyetini sağlamak, çağın gereklerine uygun yapılandırma, iyileştirme, fiziki şartlar, eğitimcilerin eğitimi, eğitim programlarının bugünün ihtiyaçlarına cevap verebilmesi ve adaptasyonu, finansal kaynakların eğitime ayrılması, süreç, sonuç, yaklaşım, yenileşme vb.gibi politika ve stratejiler geliştireceklerdir.

Eğitim kurumlarında, özellikle bir mesleğe hazırlayan mesleki ve teknik eğitim kurumlarında, fakültelerde, mantık olarak öğrencinin gelecekte eğitimini tamamladığında iş ve sosyal güvencesinin olması, çalışacağı kurum ile aldığı eğitimin birbirini tamamlayıcı düzeyde ve aynı paralellikte olması öğrenciyi motive edici etkenlerdir. Kaliteli eğitim yaklaşımına göre öğrencileri bir mesleğe hazırlayan ve yönlendiren mesleki eğitim kurumları veya fakültelerle işyerlerinin arasındaki boşlukların kapatılması gerekmektedir. Okul sonrası işyerlerinde yapılan stajların sürelerinin planlı ve iyi organize olmuş şekilde daha uzun tutulması işyeri adaptasyonuna katkıda bulunacak ve öğrencilerin okulda öğrendiklerini işyerlerinde uygulamalarına olanak sağlayacaktır. Herhangi bir kurumda çalışan mezun öğrencilerin işyeri deneyim ve uygulamalarını fakülte ve okul ortamında öğrenim görmekte olan diğer öğrencilerle paylaşması da okul - işyeri işbirliğini, etkileşimini arttıracak, aradaki boşlukları dolduracak ve olumlu sonuçlar ortaya çıkaracaktır.

Sonuçta, eğitimde kaliteye ulaşma çabalarında, öğretmeninden, öğrencisine ve yöneticisine kadar toplumun her bireyine görev düşmektedir, çünkü eğitimle ancak yarınlarımızı güvence altına alabiliriz.





JOURNAL OF AWARENESS

## KAYNAKÇA

- AKŞİT B.T. MIZIKACI, AKSOYDAN E. ve MIZIKACI, F. (2000) *Yükseköğretimde Toplam Kalite Yönetimi TS-EN-ISO 9001 Kalite Sistem çalışmaları için uygun araçlardan biri olabilir mi?* Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Kış sayı 21, ss 9-16
- GENÇ, H. M. (2006) Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi El Kitabı. Gazi Belediyesi Kültür Yayınları: Samsun
- Financial Times, CBI report on education and training, 11 March 1993.
- HAMES, R.D. (1991) Dynamic learning: a quality approach to quality learning, Total Quality Management, 2,pp. 39-44.
- JURAN, J. (1989) Juran on Leadership for Quality--An Executive Handbook (New York, Free Press).
- KARASAR, N. (2003). Bilimsel araştırma yöntemi. Ankara: Nobel.
- LOGOTHETIS, N.,Total. (1995). Quality Management, Towards A Quality Management Of Education 09544127, Dec 95, Vol. 6, Issue 5 p479, 8p Item: 9602131623 Database: Academic Search Premier, Carfax Publishing Company TQM HELLAS LTD, 13 Vassiliadou Str., Patissia 11141, Athens, Greece
- MERALER, S. (2011). Eğitim fakültesi öğrencilerinin yükseköğretimde kaliteye ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa.
- <http://weblinks2.epnet.com/citation.asp>
- ÖZYÜREK, M. Nitelikli Öğretmen Yetiştirmede Sorunlar ve Çözümler “Özel Eğitim Örneği”, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi Bahar 2008, 6(2) 189- 226 cilt:6 sayı : 2, Ankara
- PETERS, T. & AUSTIN, N. (1985) A Passion for Excellence (London, Fontana/Collins).
- SÜMER, G. (2004) Kalite ve Standardizasyon. Ak offset Matbaacılık: Eskişehir