

# 2008 Ekonomik krizi ve pandemi krizi çerçevesinde kamu maliyesinin önemi\*

## *The importance of public finance in the framework of the 2008 economic crisis and the pandemic crisis*

Beste Baki<sup>1</sup> 

Hilmiye Yasemin Özüğurlu<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Bilim Uzmanı, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Maliye Anabilim Dalı Yüksek Lisans Mezunu, Türkiye, e-mail: bestebaki.bb.bb@gmail.com

<sup>2</sup> Doç. Dr., Mersin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Maliye Bölümü, Türkiye, e-mail: yaseminozugurlu@mersin.edu.tr

### Öz

Kapitalist ekonomik sistem sürekli kriz eğilimi oluşturmaktadır. Kriz eğilimleri dönemsel etkileri açısından ele alındığında, ekolojik krizler, sağlık krizleri gibi farklı boyutları bulunan ve sosyo-ekonomik yapının köklü dönüşümünü içeren sonuçlar üretmektedir. Bu anlamda bu çalışmanın temel amacı, krizlerin gerçek kaynağının ekonomik sistemin değişim dinamikleri olduğunu ve bu bağlamda diğer kriz görünümünün ekonomik krizlerin ve kriz sonrası sosyo-ekonomik yapıda gerçekleşen dönüşümün bir yansıması olduğunu vurgulamaktır. Bu çerçevede geçmişin bugünü anlamayı sağladığı ve bugünün de geçmişi yeniden düşünmeyi gerektirdiği düşüncesinden hareketle ekonomik krizlerin ve pandemilerin tarihsel değerlendirilmesinin yapılması önem taşımaktadır. Çalışmada salgın hastalıkların pandemi ve sağlık krizine yol açması ile köklü ekonomik ve sosyal dönüşümleri içeren ekonomik krizler arasında nedensellik ilişkisinin olduğu ileri sürülmektedir. Buradan hareketle 2008 ekonomik krizi ve covid-19 pandemi krizi sözkonusu nedensellik ilişkisinin görünür hale gelmesini sağlayan yakın tarihte yaşanmış deneyimler olarak değerlendirilmektedir. Bu deneyimlerin ortaya çıkardığı ekonomik ve sosyal sorunların çözümünde, kamu maliyesi açısından bir paradigma değişimi olarak ifade edilebilecek yeniden kamuculuk anlayışı sağlık hizmetleri ve yaşam ücreti önerileri çerçevesinde önemli bir alternatif yaklaşım olarak tartışılmaktadır.

**Anahtar kelimeler:** Ekonomik Kriz, Covid-19, Kamu Maliyesi, Maliye Politikası

**JEL kodları:** G01 E62, I18, H12,

\*Bu Çalışma Doç. Dr. Hilmiye Yasemin ÖZÜĞURLU danışmanlığında Beste BAKI tarafından Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Anabilim Dalında Kasım 2022 tarihinde tamamlanmış olan "2008 Ekonomik Krizi ve Covid-19 Pandemi Krizinin Maliye Politikaları Üzerindeki Etkisi" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

**Citation/Atf:** BAKI, B. & ÖZÜĞURLU, H.Y. (2024). 2008 Ekonomik krizi ve pandemi krizi çerçevesinde kamu maliyesinin önemi. *Journal of Life Economics*. 11(2): 61-84, DOI: 10.15637/jlecon.2423

**Corresponding Author/ Sorumlu Yazar:**  
Hilmiye Yasemin Özüğurlu  
E-mail: yaseminozugurlu@mersin.edu.tr



Bu çalışma, Creative Commons Atıf 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

**Abstract**

The capitalist economic system creates a constant tendency towards crisis. When crisis trends are considered in terms of their periodic effects, they produce results that have different dimensions such as ecological crises and health crises and include a radical transformation of the socio-economic structure. In this sense, the main purpose of this study is to emphasize that the real source of crises is the change dynamics of the economic system and, in this context, other crisis manifestations are a reflection of economic crises and the transformation in the socio-economic structure after the crisis. In this context, it is important to make a historical evaluation of economic crises and pandemics, based on the idea that the past provides understanding of today and that today requires rethinking the past. The study argues that there is a causal relationship between epidemic diseases causing pandemics and health crises and economic crises that involve radical economic and social transformations. Based on this, the 2008 economic crisis and the Covid-19 pandemic crisis are considered as recent experiences that made this causality relationship visible. In solving the economic and social problems arising from these experiences, the concept of republicness which can be expressed as a paradigm shift in terms of public finance, is discussed as an important alternative approach within the framework of health services and living wage proposals.

**Keywords:** Economic Crisis, Covid-19, Public Finance, Fiscal Policy

**JEL codes:** G01, E62, I18, H12,

**1.GİRİŞ**

Ekonomik krizler ekonomik, sosyal, siyasal süreçlerde gerilim hatlarının oluşmasını beraberinde getirmektedir. Bunun temel nedeni, her bir ekonomik krizin sosyo-ekonomik yapıda köklü dönüşümleri gerektirecek sonuçlar üretme potansiyeli taşımasıdır. Bunun yanı sıra salgınlar ve/veya pandemiler de bir taraftan gerek ulusal düzeyde gerek uluslararası düzeyde ekonomik ve siyasal süreçlerde köklü dönüşümler yaratmakta diğer taraftan ekonomik ve sosyal gerilim hatlarının görünür hale gelmesini sağlamaktadır. Bu anlamda salgın hastalıkların ve ekonomik krizlerin ilişkiseliliğini incelemek her bir kriz unsurunun birbirinden bağımsız gelişmeler olarak ele alınmanın ötesinde, ardında yatan ekonomik ve sosyal nedenleri ortaya koymak anlamında önemlidir. Tarih boyunca doğa, virüs salgınları ile karşı karşıya kalmış olabilir ancak virüs salgınlarının yayılma hızı ve pandemiye dönüşmesi buna bağlı olarak ölümlerin sayısı insan eylemlerine bağlıdır. Diğer bir anlatımla salgın hastalıkların yayılma düzeyi uluslararası ekonomik ve ticari ilişkiler, sosyo-ekonomik yapı, tıbbi altyapı, kaynakların kullanım tercihi ve hükümet politikaları ile ilişkilendirilmelidir.

Esas olarak hastalıkların bulaşmasının ve yayıl-

masının nedenlerini tartışan çalışmaların sayısı sınırlıdır. Genellikle pandemi sonrası ekonomik ve sosyal etkiler akademik çalışmaların ilgi alanını oluşturmaktadır. Ancak salgınların pandemiye yol açacak yayılma hızına ulaşması ve buna bağlı ekonomik ve sosyal sorunların ortaya çıkmasının nedenlerinin tartışılması, ekonomik gelişme dinamiklerinin pandemi üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle pandemiler ve ekonomik krizler arasındaki nedensellik ilişkisinin ele alınması ve bu ilişkinin tarihsel bir değerlendirmesinin yapılması önemli bir başlangıç noktası olarak değerlendirilebilir. Başka bir anlatım ile virüs salgını sonrası ekonomik faaliyetlerin yönelimi konusunda öngörülerde bulunmak önemli olmakla salgının yayılma hızını belirleyen ekonomik ve sosyal dinamiklerin ele alınması da bir o kadar gereklidir. Örneğin tarihsel olarak bakıldığında

Antik Akdeniz'i etkileyen dört büyük vebanın - Atina Vebası (MÖ 430), Antoninus Vebası (MS 165), Kıbrıs Vebası (MS 250) ve Jüstinyen Vebası (MS 541)- büyük ölümlere yol açması esas olarak Roma imparatorluğunun genişleme stratejisi ile ilişkilendirilmektedir. Diğer taraftan Roma imparatorluğuna bağlı şehirlerarası ticaretin yaygınlaşması, yeni ticaret yollarının açılması

tarihteki ilk iki büyük salgın olarak tanımlanan Antoninus vebası (MS165) ve Jüstinyen vebası (MS-541)'nın gerekçeleri içerisinde ifade edilmektedir (Hanna ,2015; Stange, 2021). Özetle ekonomik ve ticari gelişmeler virüs salgınlının yayılma hızını etkileyen temel unsurlar içerisinde ele alınmaktadır. Bununla birlikte Roma imparatorluğunun çöküşü Jüstinyen vebası (MS 541) ile ilişkilendirilmektedir. Neden-sonuç ilişkisi açısından ele alındığında ekonomik dinamikler salgının yayılmasının nedenini oluştururken salgına bağlı olarak ortaya çıkan ekonomik, sosyal ve siyasi gelişmeler bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Dolayısıyla pandemi, ekonomik dinamikler ve ekonomik kriz arasındaki karşılıklı etkileşimi vurgulamak, ekonomik yapının işleyişinde ortaya çıkan gerilimlerin yol açtığı sosyo-ekonomik sorunlara ilişkin çözüm önerilerini geliştirilmek açısından da belirleyici olmaktadır.

Bu anlamda çalışmada, ekonomik krizlerin ve insanlık tarihinde ortaya çıkmış pandemilerin kısaca değerlendirilmesinin ardından yakın tarihte yaşanmış olan 2008 ekonomik krizi ve Covid-19 pandemi krizi arasındaki neden sonuç ilişkileri ele alınmaktadır. Bu çerçevede Covid-19 pandemi sürecinde ekonomik faaliyetlerin durma noktasına gelmiş olması ile birlikte temel ihtiyaçların karşılanmasından ekonomik, sosyal ve kültürel üretim alanları da dahil olmak üzere sağlık hizmetleri ve diğer kamusal nitelikli hizmetlerin sunumuna kadar bütün süreçlerin yeniden düzenlenmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla gerek ekonomik krizler gerekse pandemiler ekonomik ve sosyal yapının bileşenlerinin karşılıklı etkileşimine dayalı olarak bütünlük oluşturmasının önemini ortaya koymaktadır. Buradan hareketle devletin ekonomik ve sosyal yaşamın bütün alanlarında aktif müdahalesine duyulan ihtiyaç, 1980 yıllardan bu yana uygulanan ve neoliberal politikalara dayanan “devletin küçültülmesi” yaklaşımı yerine kamu maliyesi anlayışının “yeniden kamuculuk” yaklaşımına dayanması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Diğer taraftan gerek 2008 ekonomik krizinin devam eden etkisi gerekse pandeminin şiddetlendirdiği ekonomik faaliyetlerin azalmasının yol açtığı üretim, istihdam ve bölüşüm sorunları “yaşam ücreti” seçeneğinin önemli bir maliye politikası

önerisi olarak değerlendirilmesini beraberinde getirmektedir. Nitekim bu çalışmada 2008 ekonomik krizi ve pandemi krizinin yarattığı ekonomik ve sosyal sorunların çözümünde yeniden kamuculuk anlayışına dayalı “sağlık hizmetleri sunumu ve yaşam ücreti” kamu maliyesi yaklaşımında bir paradigma değişiminin unsurları olarak önerilmektedir. Buradan hareketle izleyen bölümde ekonomik krizlerin tarihsel bir değerlendirilmesine yer verilmiştir. Üçüncü bölüm 2008 ekonomik krizini gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler açısından ele almaktadır. Dördüncü bölümde salgınların tarihi ve ekonomik etkileri ile Covi-19 pandemisi ve 2008 ekonomik krizi ilişkisine yer verilmektedir. Beşinci bölüm ekonomik kriz ve pandemi krizine çözüm arayışı çerçevesinde kamu maliyesi yaklaşımında paradigma değişiminin unsurları olarak yeniden kamuculuk eksenine bağlı sağlık hizmetlerinin niteliği, işlevi ve yaşam ücreti tartışmalarını içermektedir.

## 2. EKONOMİK KRİZLERİN TARİHİNE BAKIŞ

Ortaya çıkış gerekçeleri farklı olsa da ekonomik krizlerin tarihi 1. Yüzyıla kadar dayanmaktadır. MS 33 yılında Roma şehrinde yaşanan mali kriz bunun bir örneği olarak değerlendirilebilir (Elliott, 2015: 265) 17. Yüzyıl öncesinde gerçekleşen kriz eğilimlerinin ağırlıklı olarak tarımsal üretim sürecinde ortaya çıkan üretim sorunlarından ve fiyat değişimine dayalı spekülatif hareketlerden kaynaklandığını belirtmek mümkündür. 19. Yüzyıla geldiğinde ise, küreselleşme ve finansallaşmanın artması nedeniyle krizler de kendine özgü nitelik kazanmıştır. Özellikle kapitalist üretim ilişkilerine dayalı çelişkilerin ekonomik krizlerin özgün karakterini oluşturduğunu belirtmek mümkündür. Bu çerçevede izleyen alt başlıkta kapitalist gelişme dinamikleri çerçevesinde öncelikle 1929 bunalımı öncesi ekonomik krizlere yer verilmektedir.

### 2.1. 1929 Bunalımı Öncesi Krizler

1929 bunalımı öncesi krizlerin tarihsel olarak ele alınması, daha sonraki dönemlerde yaşanmış ve/veya yaşanma ihtimali olan ekonomik krizlerin anlaşılmasını, krizi oluşturan sosyo-ekonomik koşullar ve ekonomik sistemin işleyişi arasında-

ki neden- sonuç ilişkilerinin kurulmasını sağlamaktadır. Bu gerekçe ile çalışmanın bu bölümünde 1929 ekonomik bunalımı öncesinde yaşanmış önemli ekonomik krizlere yer verilmektedir.

### 2.1.1. 1634-1637 Lale Krizi

Lale Krizi, 1634-1637 yılları arasında Hollanda'da meydana gelmiş olan bir krizdir. Hollanda'ya, Osmanlı imparatorluğundan ihraç edilen laleler, Avrupalı üst gelir grubunun beğenisini kazanmış ve lalelere olan talep giderek artmıştır (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 30). Lalelerin talebinin artması fiyat artışını beraberinde getirmiştir. Lale fiyatlarındaki spekülasyon hareketleri devletin fiyatları düzenlemeye dayalı müdahaleleri ile düşmeye başlamıştır. Lale balonu olarak anılan bu kriz, dönemin iktisadi gelişme dinamiğini temsil eden ticarete dayalı birikimin gelişme sürecinde yaşanmış bir kriz olarak tanımlanabilir. Bu çerçevede lale krizi lale soğanına dayalı gerçekleşen spekülasyondur (Karabulut ve Saraç, 2020 :380). Kolay kazanç elde etmek isteyen uzmanlaşmamış kişiler de bu sektöre girerek lale üretimi yapmaya başlamıştır. Bunun üzerine sadece desenli lalelere değil, normal lalelere de olan talebin artması, giderek fiyatların artmasına ve spekülasyon bir balon oluşmasına sebep olmuştur (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 30). Yoğun üretime rağmen artan fiyatlar nedeniyle alıcı bulunamaması fiyatların düşmesine ve krizin meydana gelmesine yol açmıştır. Basit bir çiçek soğanının spekülasyon bir krize yol açması kapitalist üretim ilişkilerinin başlangıcından itibaren sürekli kriz eğilimini içeren hareket yasasının olduğuna ilişkin önemli bir örnek olarak kabul edilebilir.

### 2.1.2. 1721 Missisipi Balonu

Fransa'da John Law ülke borçlarının ve finansal istikrarsızlığın çözümüne yönelik olarak ekonomiyi canlandırma vaadi ile hisse senedi, tahvil ve kağıt para basma yetkilerine sahip olan Banque Generale isimli özel bir banka açılmasını sağlamıştır (Evlimoğlu ve Güder, 2021: 478). Daha sonra Missisipi Vadisi kıyısında Missisipi isminde bir şirket kurmuştur. Bu gelişmelere bağlı olarak John Law'ın şirketi büyük ticari imtiyazlara sahip olarak ciddi karlar elde etmiştir. John Law'ın kurmuş olduğu şirket kapsamında başka şirketlerde kurulmuştur (Cicioğlu ve Yıl-

dız, 2018: 31). Şirkete kraliyet ailesi tarafından imtiyazlar verilmiş olması ve şirketin hisse senedi sayıları artırılarak yüksek oranlı temettüleri verileceğinin duyurulması yatırımcıların ilgisi- ni arttırmıştır (Evlimoğlu ve Güder, 2021: 478). John Law'ın çıkartmış olduğu hisse senetlerine olan talebin artması hisse senetlerinin fiyatlarında yüksek oranlı artışları beraberinde getirmiştir. Varlıkların piyasada fazla olması zaman içerisinde değerlerinin düşmesine yol açmıştır. Bazı büyük spekülasyoncular fiyatların yükseldiği dönemde hisse senetlerini satışa çıkarmışlardır (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 31). Bu durum hisse senedi fiyatlarının hızla düşmesine ve temettü ödemelerinin askıya alınmasına neden olmuştur (Evlimoğlu ve Güder, 2021: 478). Oluşan güvensizlik ortamı ile birlikte bireyler finansal varlıklarını satın almaya başlamış ve dolayısıyla hisse senetlerine olan talep azalmaya başlamıştır. Satış dalgasının hızlanmasıyla birlikte Fransız ekonomisi resesyona yaşamıştır (Akıncı, Akıncı ve Yılmaz, 2014: 728).

### 2.1.3. 1825 Krizi

1820'li yıllarda Napolyon ile yapılan savaş sonrası İngiltere, ticarete konu olan mal ve hizmetlerin ihracatı konusunda hızlı bir ivme yakalamıştır. Yatırımcılar yeni pazar alanlarının ortaya çıkmasından dolayı İngiltere'de yatırım yapmaya çok isteklidir. Manchester, dünyanın ilk sanayi kenti olma ünvanına sahiptir. Galler dünyanın her yerine demir gönderdiği için bir hammadde ihracatçısı konumundadır. Tüm bunlar İngiltere'ye yatırım yapmak isteyen yatırımcılar açısından cazip unsurlardır. İngiltere ihracatını ağırlıklı olarak İspanyol kolonileri üzerinden gerçekleştirmektedir. İspanyol kolonilerine yapılan çok fazla mal ihracatı, maden tahvilleri, ticarete konu olan mal ve hizmetlerin fiyatları üzerindeki spekülasyon hareketleri krizin ortaya çıkmasına sebep olmuştur (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 31-32). Latin Amerika'da başlayan kriz, bu ülkelere yatırım yapan İngiltere ve Fransa gibi ülkeleri de negatif yönde etkilemiş ve krizin etkileri Avrupa'ya da yayılmıştır.

### 2.1.4. 1836 Krizi

Amerika Birleşik Devletleri (ABD) merkezli bir finansal krizdir. Ücretler, fiyatlar ve

kar oranlarındaki düşüşe bağlı olarak ABD ekonomisi büyük bir durgunluğa girmiştir. Düşen varlık fiyatları, ticari banka iflasları ve devlet borçlarının ödenememesiyle karakterize edilen bir krizdir (Knodell ,2006 : 542) . Buharlı makineleşmede yaşanan ilerlemeler ve demiryoluna yapılan yatırımlar ABD ekonomisini finansman kaynakları bulmaya zorlamıştır. Finansman ihtiyacını İngiltere'den altın borçlanması yoluyla karşılamıştır. Dönemin gelişmiş ülkesi olan İngiltere ise ihracattan elde etmiş olduğu kazançların yanı sıra diğer ülkelere vermiş olduğu borçlar üzerinden de kazanç elde etmektedir. Fakat İngiltere'nin altın borçlarına kısıtlama getirici uygulamaları ile ABD'de bankalar borçlarını ödemede sıkıntı çekmeye başlamıştır. Bankaların iflas etmesi ile birlikte ABD ekonomisi resesyona girmiştir (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 32).

#### 2.1.5. 1866 Krizi

Overend-Gurney krizi olarak adlandırılan 1866 krizi, İngiliz para ve finans tarihinin önemli bir dönüm noktasını oluşturmaktadır. 1866 krizine kadar ülkede her on yılda bir tekrarlayan finansal istikrarsızlığa bağlı panik süreci yaşanmıştır. Finansal istikrarsızlıkların önüne geçmek için İngiltere Merkez bankası senet komisyonculuğu yapan bankalara yardımı kısıtlar. Senet komisyonculuğu yapan Overend-Gurney şirketi Merkez bankasının bu kararına bağlı olarak büyük bir ödeme gücünü içersine düşerek iflas eder. Şirketin iflası ardı ardına banka iflaslarını beraberinde getirir (Flandreau ve Ugolini , 2014).

#### 2.1.6. 1873 Krizi

1873 krizi uluslararası düzeyde gerçekleşen yapısal bir kriz olarak değerlendirilmektedir. 1873 krizinin yapısal özellikler taşıması, kriz ile birlikte sosyo-ekonomik yapıda köklü dönüşümleri beraberinde getirmesinden kaynaklanmaktadır. Bu anlamda kriz ancak sömürgeciliğin yükselmesi ile aşılabilmiştir. Diğer taraftan 1873 krizinin bir diğer önemli özelliği, tekeli kapitalizmin gelişimine neden olmasıdır. (Başkaya,2018 :38). 1873 krizi, İngiltere'nin büyük genişleme döneminin sonu olarak kabul edilmektedir. Sanayi üretimindeki aşağı yönlü ivme İngiltere'nin dünyanın atölyesi olma konumunu büyük ölçüde sarsıntıya uğratmıştır. Bu anlamda çelik üre-

timinde kriz sonrasında Almanya ve ABD İngiltere'nin üretim düzeyini geçmiştir. 1873 krizi ile birlikte İngiltere'de ve diğer Avrupa ülkelerinde (Almanya ve Fransa) sanayi üretimi düşmüştür. Kriz ilk olarak Viyana borsasında çıkmış olmakla birlikte NewYork ve Berlin borsalarına sıçramıştır. "Büyük depresyon" olarak tanımlanan bu kriz sanayileşmiş ülkelerde fiyatların ve kar oranlarının düşmesi olarak kendini göstermiştir ( Kaymak,2010 : 168-170)

#### 2.1.7. 1907 Krizi

ABD merkezli bir bankacılık krizi olarak tarihe geçmiştir. 1906 yılından başlayarak genişleyen para talebi Wall Street ve diğer bütün finans şirketleri açısından parasal büyüklüklerin dalgalı bir seyir izlemesine neden olmuştur. Hisse senedi fiyatları artarken tahvil ve bono fiyatlarının düşmesi parasal büyüklüklerin istikrarsızlaşmasının temel nedeni olarak görülmektedir. Esas olarak hisse senedi fiyatlarındaki artış eğilimi, ABD ekonomisinin hızlı büyüme dinamiğine dayalı kredi talebi artışından ve tarımsal üretim getirisindeki yükselişten kaynaklanmaktadır (Akbaş,2017: 87). Resesyona egemen olduğu bu dönemde, uyguladıkları yanlış politikalar sonucu bankaların iflasları, bireylerin bankalara olan güvenini kaybetmesine ve bankadaki fonlarını çekmesine sebep olmuştur. 1907 bankacılık krizi 1913 yılında ABD Merkez bankası FED'in kurulmasına neden olmuştur. Böylece bankacılık sistemine borç veren bir kurumsal yapı oluşturulmuştur. ABD'de bankacılık sistemini düzenleyen bu gelişme ile birlikte sık sık gerçekleşen bankacılık krizleri son bulmuştur (Karabulut ve Saraç, 2020 :385-386)

#### 2.2. 1929 Bunalımı ve Sonrası Krizler

1929 Bunalımına baktığımızda I. Dünya Savaşı sonrası dönemde çoğu ülke kötü bir ekonomik tablo ile karşı karşıya kalmıştır. ABD mali açıdan kötü olan birçok ülkeye borç vererek onları destekleme politikası uygulamıştır. Dönemin temel özelliği fordist üretim tekniğine dayalı üretim yönteminin kullanılmasıdır. Bu üretim yöntemi aşırı üretimi beraberinde getirmiştir. Finans ve emlak piyasalarında yaşanan gelişmeler ekonominin hızlı bir gelişme kaydetmesini sağlamıştır. Fakat bu olumlu süreç, emlak fiyat-

larında meydana gelen düşüşlerle bozulmuştur. Amerika'nın borç geri ödemelerini altın olarak istemesi ise ticareti olumsuz etkilemiştir. Üretim olmasına karşın düşen emlak piyasası, bireylerin alım gücünü negatif bir biçimde etkilemiş ve 24 Ekim 1929'da hisse senetleri fiyatlarının düşmesi ile birlikte borsada bir çöküş başlamıştır. Birçok şirket ve banka iflas etmiştir. Aşırı üretime, fiyatlarda yaşanan düşüş de eklenince çoğu firma kapanmak zorunda kalmıştır. Birçok kişi işsiz kalarak hayatını devam ettirme ve ödeme gücünü çekmiştir (Cicioğlu ve Yıldız, 2018: 33).

### 2.2.1. Latin Amerika Borç Krizi

1929 büyük ekonomik bunalımı Latin Amerika ülkelerinde ithalatın aksamasına bağlı olarak yurt içi üretimin artması ve geleneksel ürünlere dayalı ihracat gelirlerinin düşmesi sonucunu doğurmuştur. Böylece 1. Dünya savaşı sırasında gelişmeye başlayan sanayi sermayesi bunalım ile birlikte kaynakların iç pazara yönelik sanayi üretimine yönlendirilmesine ile birlikte önemli bir gelişme göstermiştir. Özetle devletin bunalım döneminde izlediği iç pazarın geliştirilmesine yönelik müdahaleci politikaları sanayi sermayesinin güçlenmesini beraberinde getirmiştir. Bunalım ve ardından gelen 2. Dünya savaşı Latin Amerika ülkelerinde sanayi sermayesine dayalı ithal ikameci birikim modelinin devamını sağlamış, ihracatın artması döviz ve altın rezervi artışını beraberinde getirmiştir. Dolayısıyla savaş sonrasında sanayi sermayesinin varlığı ile birlikte savaş döneminde biriken rezervler ithal ikameci politikaların sürdürülmesini sağlamıştır (Gülalp, 1987: 23-31).

Özetle İkinci Dünya Savaşı sonrası 1945-1960 yılları arasındaki dönemde Latin Amerika ülkelerinin neredeyse hepsi ithal ikameci bir kalkınma politikası benimsemiştir. 1948'de Birleşmiş Milletler (BM) kapsamında Latin Amerika ülkeleri için Latin Amerika Ülkeleri Ekonomik Komisyonu (ECLA) kurulmuştur. ECLA ithal ikameci kalkınma politikasının sürdürülmesine yönelik politika tercihini önermektedir (Demirci, 2005: 112). İkinci Dünya savaşı sonrasında üretken sermayenin uluslararasılaşması, gelişmiş ülkelerdeki sanayi sermayesinin az gelişmiş ülkelerdeki yerli sermaye ile işbirliği içerisinde girdiği yeni bir uluslararası işbölümünü beraberinde

getirmiştir. Bu çerçevede ikinci savaş sonrasında Latin Amerika'nın uluslararası ekonomik sistem ile bütünleşmesi, ithal ikameci sermaye birikimi sürecine gelişmiş ülke sermayelerinin dahil olması yoluyla gerçekleşmiştir (Gülalp, 1987: 37). Bu politikanın uygulanabilir olması için, devletin ekonomiye müdahale ederek düzenlemesi gerekmektedir (Cardoso ve Fishlow, 1989: 6). Nitekim ithal ikameci kalkınma politikaları kapsamında uygulanan Keynesyen talep yönlü politikalar ve korumacı ticaret uygulamasıyla elde edilen dövizlerin hızla kullanılması, artan enflasyon ve ödemeler dengesi sorununu ortaya çıkarmıştır. Korumacılık, döviz kurunun aşırı değerlendirilmesine neden olmuştur. Aşırı değerlendirilen döviz kuru ithalatın artmasına, ihracatın ise azalmasına yol açmıştır. Bu durum, döviz girişi sağlamak için yabancı yatırımları zorunlu hale getirmiştir (Demirci, 2005: 113). Sonuç olarak ithal girdiye dayalı ithal ikameci sermaye birikim süreci içerisinde ekonomik kriz eğilimini barındırmaktadır. Nitekim Latin Amerika ülkeleri büyük çapta ödemeler dengesi kriziyle yüz yüze kalmıştır (Gülalp, 1987: 47).

1973 petrol krizi Latin Amerika ülkeleri krizinin görünür hale gelmesine yol açmıştır. Yüksek petrol fiyatları petro-dolar fonlarının oluşmasına sebep olmuştur. Bu fonlar borç piyasasına akmış ve Latin Amerika ülkeleri çok büyük miktarlarda borçlanmışlardır. Latin Amerika ülkelerinin borçlarını ise ABD bankaları finanse etmiştir ve bu ülkelerde, IMF destekli yapısal uyum programıyla birlikte sıkı para ve maliye politikası uygulama dönemi başlamıştır. Böylece 1970'li yılların ortalarından itibaren dünya ekonomik sistemine eklenme biçimi döviz kurunun ve dış ticaret politikalarının serbestleştirilmesi doğrultusunda gerçekleşmiştir (Akman, 2010: 18-19). 1980'li yılların sonunda Latin Amerika ülkeleri, döviz kuruna yönelik güven kazanmak ve faiz oranlarını aşağı çekmek amacıyla uygulamış olduğu programı revize etmiştir (Demirci, 2005: 124). Fakat buna rağmen hala reel faiz oranları yüksek kaldığından, ülkeye yüksek oranda yabancı sermaye girişleri olmaya devam etmiştir (Burki ve Edwards, 1996: 3). Uzun bir müddet kamu harcamalarını ve özel sektördeki tüketim artışını yabancı sermaye girişleri finanse etmiştir. Bununla birlikte yabancı sermaye yatırımları, iç piyasada

kredi patlamasına neden olmuştur. Dış borçlar artmış, artan dış borçlar ise uluslararası döviz rezervleri eritilerek ödenmiştir. Rezervlerin ciddi oranda düşmesi, belirsizlik ve güvensizlik ortamını arttırmış ve yabancı sermaye ülkeyi terk etmeye başlamıştır. Böylece büyük bir para krizi ortaya çıkmıştır. Özetle finansal serbestleşme sonucu ülkeye giren yabancı sermaye, finansal krizin temel sebebi olmuştur (Demirci, 2005: 125). Aynı zamanda FED'in enflasyonu dizginlemek için uyguladığı sıkı para politikası ve faiz oranlarını arttırmasıyla, borçlu olan Latin Amerika ülkeleri daha da borçlu bir konuma gelmiştir. IMF yardımları, Brady Planı'yla borçları yapılandırma ve 1990'lı yılların başlarındaki uluslararası faiz oranlarının aşağı çekilmesiyle krizin etkilerinin görece olarak hafiflediği belirtilmektedir (Akman, 2010: 18).

### 2.2.2. Saving & Loans (S&L) Krizi

Tasarruf krizi olarak adlandırılan bu kriz, Amerika Birleşik Devletleri (ABD) finans tarihinde 1930 sonrası gerçekleşen en büyük finansal çöküş olarak ifade edilmektedir. Krizin dışı vuruşu 1986 yılında Federal Tasarruf ve Kredi Sigorta Şirketi (FSLIC)'nin iflası ile gerçekleşmiştir (Curry ve Shibut, 2000: 26-27). Bu kriz, ABD'deki bankaların iflasına neden olması açısından 2008 kriziyle benzer özellik göstermektedir. Saving & Loans denilen yerel finansal kuruluşlar banka olarak faaliyet göstermektedir. Aslında bunlar bir çeşit yerel finansal kooperatif bankaları olarak da tanımlanmaktadır (Strunk, 1991: 89). Temelde banka olmamalarına karşın mevduat sahiplerine çek verme, bireysel tüketici kredisi kullandırma gibi bankacılık hizmetleri de sunmaktadır (Akçay, 1992: 48). Fakat asıl fonksiyonları ve yasal olarak borç verebilme imkanları, ağırlıklı biçimde konut kredilerine yöneliktir. FED başkanının enflasyonu dizginlemek amacıyla faiz oranlarını arttırmasıyla S&L'ler müşteri kaybetmeye başlamışlardır. Bunun üzerine devlet S&L'leri deregülasyon kapsamına sokmuştur. Devletin, S&L'leri düzenlemesi ve denetlemesinin azalmasıyla birlikte bu kuruluşlar gazete ilanlarıyla para toplamaya başlamışlardır. Her yerde S&L'lerin vermiş olduğu konut kredilerinin hızına yetişmeye çalışan inşaat faaliyetleri yürütülmüştür. Bankalar da dünyada yükselen

faizler ve Latin Amerika'ya verilen borçlar dolayısıyla uğranılan zararları telafi etmek amacıyla gayrimenkul sektörüne yönelmiştir. Yeni kurulan ve bir anda hızla yükselen bir S&L olan Empire S&L'nin batması, diğer S&L sektörlerinin batmasını da tetiklemiştir. S&L'ler iflasları ile birlikte borçları ikincil piyasalarda işlem görmeye başlamıştır ve değerinin çok altında satışa sunulmuştur (Akman, 2010: 21-22). Solomon Brothers, S&L borçlarını satın alarak türev piyasalarda yeni menkul kıymetler biçimine dönüştürmüştür (Lewis, 1989). Bu da aslında 2008'de yaşamış olduğumuz krizin temelini oluşturmuştur.

### 2.2.3. 1987 Wall Street Krizi

19 Ekim 1987'de Dow Jones endeksinin ciddi oranda düşmesi ile birlikte gerçekleşen krizdir. Wall Street borsasının düşüş haberi Paris, Londra ve Tokyo borsalarını da etkilemiştir. Krize bağlı olarak dolarda da bir düşüş yaşanmasıyla beraber FED başkanı Greenspan, piyasalar için likidite temin edeceğine dair açıklamalarda bulunmuştur. Böylece Amerika Merkez Bankası'ndan borçlanmanın maliyeti düşürülmüş ve Wall Street borsaları rahatlayarak 2000'lere kadar yükselmeye devam etmiştir. Wall Street krizi, 2008'de gerçekleşen ve küresel krizin altında yatan nedenlerden biri olarak görülmektedir (Akman, 2010: 24-28)

### 2.2.4. 1992-1993 Avrupa Para Krizi

Avrupa Ekonomik ve Parasal Birliği (EMU), Avrupalı devletler arasında ek bir para birimi (EURO) oluşturmayı amaçlayan bir anlaşmadır (Bolat, 1990: 10-11). Başka bir ifade ile emeğin, sermayenin, mal ve hizmetlerin Avrupa Birliği ülkeleri arasında serbest dolaşımının sağlanması, para transferlerinin neden olduğu işlem maliyetlerinin ortadan kaldırılması, ticaret ve yatırımları aksatan döviz kuru problemlerinin giderilmesi, büyüme ve istihdamın gelişmesi için ortak bir para birimine geçilmesi ve bu sürecin maliye politikaları ile desteklenmesi amacıyla kurulmuş bir sistemdir (Can, 2013: 333-335). Avrupa ulusları ortak para birimi oluşturma süreci, 1971 Bretton Woods Sistemi'nin çökmesi ve 1972'deki petrol krizi ile sektöre uğramıştır (Wyplosz, 2006: 207). Avrupa Topluluğu 1979'da para birimlerini bir-

birine bağlamak ve ulusal paralar arasındaki büyük dalgalanmaların önüne geçebilmek amacıyla Avrupa Para Sistemini (EMS) kurmuştur (Wyplosz, 2006: 208-210). EMS, üye devletlerin döviz kurlarını +/- referans bir değerinde dalgalanmaları kısıtlayabileceği Avrupa Döviz Kuru Mekanizması'nı (ERM) da oluşturmuştur. Alman Federal Cumhuriyeti, Doğu Almanya ile birleşmiştir. Bu birleşmenin gerektirdiği yüksek kamu harcamalarının enflasyona sebep olmaması için Almanya'da sıkı para politikası uygulanır. Buna bağlı olarak kur artışları gerçekleşir. Böylece spekülasyon atak başlar bu noktada en belirgin değer kaybı İngiliz Sterlininde yaşanır. Bunun üzerine İngiltere hükümeti Avrupa Döviz Kuru mekanizmasından çıkma kararı alır (Karabulut ve Saraç, 2020 :387-388)

### 2.2.5. Meksika Krizi

1994-1995 yıllarında yaşanan Meksika krizi, makroekonomik istikrarın göreceli olarak sağlandığı bir dönemde ortaya çıkmıştır. O dönemde Meksika, birçok gelişmekte olan ülkeye örnek olabilecek kadar sağlıklı gözükürken ekonomik değerlere sahiptir. Ülkede, bütçe açıkları çok yüksek değildir ve enflasyon oranları düşük seyretmektedir. Salinas Hükümeti, serbest piyasaya dayanan Ortodoks bir kamu maliyesi programı uygulamıştır. Bunu özelleştirmeler ve finansal reformlar takip etmiştir. Meksika dış borçlarını yapılandırmış ve NAFTA'yı (Kuzey Amerika Serbest Ticaret Anlaşması) imzalamıştır. Faiz oranları serbest bırakılmış, bankaların ellerinde likidite tutma zorunluluğu kaldırılmıştır. Uygulanan liberalizasyon politikaları Meksika ekonomisinin canlanmasını sağlamıştır. Enflasyon oranları düşmüş, büyüme oranları yükselmeye başlamıştır. Böylece, yabancı sermayenin ülkeye girişini sağlamıştır (Altunoğlu ve Güloğlu, 2002: 113-115). Finansal serbestleşmenin uygulandığı yıllarda Meksika ve diğer Latin Amerika ülkelerinde özel tasarruf oranlarının düştüğü gözlenmiştir. Yabancı sermaye akımları yatırımların düşmesine ve tüketimin artmasına sebep olmuştur. Cari açığın hızla yükselmesi, yatırımcıların bu açığın daha fazla sürdürülemeyeceği düşüncesine kapılmasına neden olmuştur. Bununla beraber özel sektöre verilen kredilerin artması, ABD'nin faiz oranlarını yükseltmesi gibi

belirsizlik unsurlarının bir araya gelmesi sermaye çıkışlarını beraberinde getirmiştir (Altunoğlu ve Güloğlu, 2002: 115). Bankacılık sistemine yönelik denetim mekanizmalarının yetersizliği kredi genişlemesine yol açmıştır. Özetle bir taraftan kamu açıklarındaki artış diğer taraftan hane halkı borçlanmasındaki yükseliş ve sermaye çıkışlarına bağlı cari açık ile birlikte Meksika ekonomisi üçüz açık sarmalı ile karşı karşıya kalmıştır. ABD ve IMF'nin verdikleri 52 milyar \$'lık acil durum paketi sayesinde krizin yayılma etkisi düşürülmüştür (Apak ve Aytaç, 2009: 83).

### 2.2.6. 1994 Türkiye Krizi

1980 öncesi dönemde, Latin Amerika ülkeleri gibi Türkiye'de de yüksek enflasyon, kısa vadeli dış borç, cari açık, işsizlik gibi problemler mevcuttur. Aynı zamanda uygulanan finansal baskı politikaları yüzünden finansal piyasalar gelişmemiş ve bireysel tasarruf oranları çok düşük seyretmiştir. Tüm bunları düzeltebilmek amacıyla Türkiye, IMF ile anlaşma yaparak 24 Ocak istikrar programını uygulama yoluna gitmiştir. Bu programın asıl amacı başta enflasyonu, cari açığı düzenlemek ve daha sonra dış ticareti serbest bırakarak esnek döviz kuru rejimini uygulamaktır. Bu programın doğrultusunda önce sermaye hareketleri üzerindeki engeller ortadan kaldırılmıştır. Bu da çok büyük ihracat artışı yaşanmasını sağlayarak cari açığın küçülmesine sebep olmuştur. Değersiz kur politikasından değerli kur politikasına geçilmiş ve sermaye hareketlerinin serbestleştirilmesiyle birlikte TL değer kazanmaya başlamıştır. Yabancı sermayenin ülkeye girişini sağlamak üzere faiz oranlarının arttırılmasına dayalı sıkı para politikası kullanılmıştır. Aynı zamanda 1980 öncesinde ve sonrasında alınan dış borç ödemeleri, iç borçlarla karşılanmış bu da faiz oranlarının yükselmesine yol açan diğer bir etken olarak dikkat çekmektedir. Kısa vadeli sermaye hareketliliğindeki artış, kamu açıklarının iç borçlanma ile kapatılması amacıyla kullanılmıştır (Karlık, 1999: 413). Yaşanan gelişmeler üzerine 26 Ocak 1994'te TL %14 değer kaybetmiş bunu daha sonra iki değer kaybı daha izlemiştir ve Ocak-Nisan ayları arasında TL'nin dolar karşısındaki değer kaybı %172'leri bulmuştur (Güloğlu ve Altunoğlu, 2002: 121). 1994'te yaşanan krizden sonra 5 Nisan Kararları alınmıştır.



5 Nisan Kararları enflasyonu düşürmek, cari dengeyi sağlamak, dış borçları sınırlandırmak, kamu gelirlerini yükseltip kamu açıklarını daraltmak gibi amaçları içinde barındırmaktadır. 5 Nisan Kararları ile birlikte döviz kuru serbest bırakılmıştır. 5 Nisan Kararlarına bakıldığında cari denge ve döviz kurunda istikrar hedeflerine ulaşılmış fakat ekonominin %6 küçülmesine, işsizlik oranlarının artmasına ve 3 basamaklı enflasyonist baskının yaşanmasına neden olmuştur (Karabulut ve Saraç, 2020 :388-389).

### 2.2.7. 1994 Rusya Krizi

Ekonomik dönüşüm yaşayarak serbest piyasa ekonomisine geçen Rusya, yerel para birimini uluslararası piyasalarda işlem görebilir hale getirdiğinden tehlikelere ve spekülasyonlara açık hale gelmiştir. Buna ek olarak, Asya krizi sonrasında önemli petrol ihracatçısı konumunda olan Rusya, petrol fiyatlarının düşmesi sonucu cari açık sorunu yaşamaya başlamıştır (Oktar ve Yüksel, 2015: 331). Petrol fiyatlarının yüksek olduğu dönemlerde, Rusya'nın kredi notunun yüksek olması sebebiyle daha fazla kısa vadeli borç alabilmiştir. Bu kısa vadeli borçlar da krizin bir diğer nedeni arasında sayılabilmektedir. Özellikle, petrol fiyatlarının düşmesi ile birlikte Rusya'nın döviz geliri büyük ölçüde azalmıştır. Bunun sonucunda Rusya aldığı kısa vadeli borçları ödemekte zorlanır hale gelmiştir. Rus Merkez Bankası devalüasyonun önüne geçebilmek amacıyla piyasaya dolar satmıştır. Ancak rezervleri çok düşük seviyelere inen Rus Merkez Bankası milli para birimlerini devalüe etmek durumunda kalmıştır (Black, Kraakman ve Tarassova, 2000: 1762-1764). Bu da borsanın gerilemesine ve Merkez Bankasının para basması nedeniyle enflasyona sebep olmuştur. Sonuç olarak Rusya borçlarını ödeyemez hale gelmiş ve moratoryum ilan etmiştir. Kredi derecelendirme kuruluşlarının yapmış olduğu not düşürmeler yatırımcılar açısından panik oluşturmuş ve sermaye akışının ülke dışına çıkmasına sebep olmuştur. Bu durum krizin şiddetini arttırmıştır (Tekin, 2016: 194).

### 2.2.8. Arjantin Krizi

Gelişmekte olan ülkelere bakıldığında Arjantin doğal kaynaklar açısından Kanada, Avusturalya gibi fazlasıyla zengin bir ülkedir. Ülkede hizmet

sektörü ağırlıklı olmakla birlikte tarımda ihracata dayalı bir yapı söz konusudur. İhracatta genel olarak gıda maddeleri ağırlıklı bir yapı mevcuttur. 1980 ve 1990 yılları arasında hızlı büyüme seyri yakalayan Arjantin'in en büyük problemi dış borçlardır. 1982'de yaşanan Latin Amerika Krizi çevre ülkeleri etkilediği gibi Arjantin'i de etkilemiş ve ekonomik istikrarsızlık kronikleşmiştir. Bu durum ise Arjantin'in cari açıklarını kapatmak için para basmasına dolayısıyla yüksek enflasyon yaşamasına sebep olmuştur (Evirgen, 2004). Arjantin'deki gelir dağılımı sorunları, yüksek oranlardaki işsizlik, rüşvet, artan yolsuzluklar, çok kısa vadeli ve ödenmesi kolay olmayan dış borçlar meydana getirmiştir. Aynı zamanda Asya, Meksika ve Rusya krizlerinin etkileri Arjantin ekonomisini daha da kötü etkilemiştir. Fakat asıl neden IMF ile olan anlaşmazlıktır. 2001 sonlarında ülke ekonomisindeki kötü gidişat sebebiyle hükümete ve Merkez Bankasına duyulan güvenin azalmasıyla ve kredi derecelendirme kuruluşlarının Arjantin'in puanını düşürmesiyle ciddi sermaye çıkışları meydana gelmiştir (Cavallo, 1996: 169). Bunun üzerine önemli İspanyol bankaları, Arjantin piyasasından çekilme kararı almıştır. Hükümet, bu durumun önüne geçebilmek için IMF ile anlaşma yapmak zorunda kalmıştır. Fakat IMF Arjantin'in dalgalı kur rejimine geçmesini istemiş ve hükümet bunu reddetmiştir. Bunun üzerine IMF vereceği 1,3 milyar dolarlık krediyi dondurmıştır. Daha fazla sermaye çıkışlarına engel olabilmek adına hükümet bankalardaki mevduatlara bloke koymuş bu durum ise halk tarafından kabul edilmemiş ve bankaların önünde kuyruklar oluşturmuşlardır. Bunların akabinde sokak arbedelerinin de yaşanması üzerine ekonomi bakanı Cavollo istifa etmiştir (Evirgen, 2004). Ülkede dolar peso eşitliği bozulmuş ve peso %41 oranında devalüe edilmiştir. Birçok yerli ve yabancı şirketler dolar cinsinden borçlandıkları için devalüasyonla birlikte bu şirketlerin borçları da reel olarak artmıştır. Buna ilaveten Arjantin'in federatif yapısı nedeniyle eyaletlerin de tek başına borçlanabilmeleri fakat bu borçları da hükümetin üstlenmesi borçların kamu borçlarının artmasına neden olmuştur. Hükümetin banka iflaslarından çekinmesi sonucu Arjantin devleti moratoryum ilan etmiştir (Dornbusch ve Reynoso, 1989).

### 2.2.9 Japonya Krizi

İkinci Dünya savaşı sonrasında Japonya'da uygulanan kalkınma modelinin temel özelliği, devletin özel sektörü sanayi üretimine yönlendirmesi ve bu konuda disipline etmesine dayalı müdahaleleri içermesi olarak özetlenebilir. Bu çerçevede korumacı politikalar ile birlikte yerli işletmelere finansal destek ve teşvikler sağlanmıştır. Devlet müdahalesine dayalı kalkınma modeli çerçevesinde sanayi altyapısının kurulmasına bağlı olarak, 1950 sonrası dönemde Japon ekonomisinde yüksek ekonomik büyüme oranları gerçekleşmiştir (Akkemik, 2011: 173). 1970'lerde tüm dünyada olduğu gibi Japonya'da da kar oranları azalma eğilimi göstermiştir. 1986'da Japonya Merkez Bankası (BOJ), değer kazanan yen'in ekonomiyi yavaşlatacağı korkusuyla faiz oranlarını düşürerek iç talebi canlandırmaya yönelik genişletici para politikası uygulamıştır. Genişletici para politikası uygulaması ile birlikte varlık fiyatlarındaki hızlı yükselişe 1987 yılının ekim ayındaki borsa çöküşü eşlik etmiştir. Borsa çöküşünün ardındaki gerçek ise borsa balonu ile emlak fiyatlarındaki artışın birbirini desteklemesidir. Borsada işlem gören şirketlerin düşük maliyetle büyük fonlara sahip olması ve bu fonları gayrimenkul alımında kullanmasıdır. 1990'lı yılların başından itibaren banka kredileri için teminat olarak gösterilen arazi fiyatlarının düşmesi bankacılık sisteminin kriz ile karşı karşıya kalmasını beraberinde getirmiştir. Asya krizi Japon ekonomisini de ciddi şekilde etkiledi. Üstelik Japon yetkilileri bankacılık sektöründeki sorunları çözmekte yavaş davranmalar ekonomiyi ağır bir yük getirmiştir (Browne,2001: 8-17). Japonya'nın böyle bir deneyime sahip olması, 2007-2008 krizi baş göstermeye başladığında bunu ilk tahmin edenlerin Japon iktisatçıları olmasına sebep olmuştur. Son olarak bu krizin 2008 krizine bir diğer etkisi, Japon piyasalarında faiz oranlarının sıfırlanmasıyla beraber resesyon sebebiyle yabancı spekülörler Japon Yeni üzerinden borç alıp, faiz oranları daha yüksek olan ABD gibi ülkelere yatırım yapmışlardır. Bu da mortgage balonunun şişmesine neden olmuştur (Akman, 2010: 42-43).

### 3. 2008 DÜNYA EKONOMİK BUNALIMI: GELİŞMİŞ VE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER AÇISINDAN BİR DEĞERLENDİRME

2008 ekonomik krizi 1980'li yıllar ile başlayan kapitalizmin neoliberal politikalar eşliğinde yeniden yapılanmasının ürettiği bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Bu anlamda 2008 ekonomik krizi, kapitalist ekonomik sistemin içerisine girdiği ve köklü dönüşümler ile sonuçlanan üçüncü büyük depresyon olarak tanımlanmaktadır. İlki daha önce açıklandığı üzere 19.yy'ın son çeyreğinde yaşanan 1873 büyük depresyonudur ve tekeli kapitalizmin yükselişini beraberinde getirmiştir. Bu çerçevede ABD'nin dünya ekonomisinde hegemonik gücünü arttırması ile birlikte uluslararası iş bölümünün değişimine yol açan bir kriz olarak tarihe geçmiştir. İkincisi 1929 bunalımıdır. Bunalım ve ardından gelen II. Dünya savaşı, kitlesel üretim ve buna bağlı kitlesel tüketime dayalı bir sermaye birikim sürecini beraberinde getirmiştir. Daha önce de belirtildiği üzere ikinci savaş sonrası dönem, gelişmiş ülkelerin sanayi sermayesinin az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere yönelimi ile iki ülke grubu arasındaki bağımlılık ilişkilerinin dolaylı biçimde devam ettiği bir süreci ifade etmektedir. Bu anlamda yeni "bağımsızlığını" kazanan dönemin az gelişmiş ülkelerinin uluslararası iş bölümü içindeki konumu, ithal girdiye dayalı ithal ikameci sanayileşme stratejisi ile dünya ekonomik sistemine eklemlenmeleri biçiminde özetlenebilir. Bu çerçevede Dünya ekonomisinde genel eğilim istikrarlı bir büyüme sürecinin gerçekleşmesidir. Özetle 1929 bunalımı ve ikinci dünya savaşı sonrası uygulanan devlet müdahalesi ve Keynesyen talep genişletici politikalar, kısa dönemli konjonktürel dalgalanmaların etkilerini yumuşatarak parasal, ticari, askeri ve siyasi açıdan sermaye birikiminin genişlemesine, dolayısıyla karlılık oranlarının yükselmesine ilişkin elverişli bir ortam yaratmıştır (Savran,2013: 50-55). Bu süreç 1970'li yılların ortalarına kadar devam etmiştir. Buradan hareketle gerek 1873 büyük bunalımı gerekse 1929 bunalımı ve ardından gelen ikinci dünya savaşı sonrası dönem ulusal ve uluslararası düzeyde köklü dönüşümleri beraberinde getirmiştir. Bu nedenle 1873 krizi ve 1929 bunalımı büyük depresyonlar olarak anıl-

maktadır. Aynı şekilde halen etkilerini devam ettiren 2008 ekonomik bunalımı da diğer iki bunalıma benzer biçimde büyük depresyon olarak tanımlanmakta ve kapitalizmin krizleri içerisinde 3. büyük depresyon olarak ifade edilmektedir (Savran,2013).

2008 bunalımı, 1973-1974 petrol krizi olarak başlayan ekonomik durgunluk ile seyreden sermaye birikiminin kar oranlarının düşme eğilimine bağlı olarak içerisine girdiği bunalımın görünür hale gelmesidir. Diğer bir anlatımla 2008 finansal çöküşü, basit bir uluslararası finans krizinden öte kökeninin üretim sürecindeki gerekçeler ile açıklanması gereken uzun dönemli bir krizin dışı vurumu olarak değerlendirilmelidir. Bu anlamda son 80 yıl içerisinde dünya ekonomisinde kar oranlarındaki düşme eğiliminin %25 oranında gerçekleştiği hesaplanmıştır. Aşağıdaki grafik G20 ülkelerinin 1950 sonrası dönemde hesaplanmış kar oranlarına ilişkin genel eğilimi yansıtmaktadır (Roberts,2022).

Söz konusu eğilime bağlı olarak dünya ekonomik sistemi 1980'li yıllar ile birlikte neoliberal politikalar eşliğinde yeniden yapılanma sürecine girmiştir. Karlılık krizini aşmak üzere 1980 sonrası dönemde uygulama alanı bulan neoliberal politikalar üretimde, siyasal süreçlerde, toplumsal yeniden üretimde finansın hakim rol oynamasına dayanmaktadır. Yeni üretim teknikleri, istihdam süreçleri, mübadele ve dağıtım biçimleri, siyasal temsil süreçleri de dahil olmak üzere dünya ekonomisinin yeniden yapılanmasına

finansallaşma yön vermiştir (Saad-Filho, 2022: 26-27). 1980 sonrası dönemde neoliberal politikaların uygulanmasına zemin oluşturan ihracata dayalı sanayileşme modeli ile birlikte iç talebi daraltmaya yönelik politikalar, ücretlerin reel değerinin üretkenlik artışlarının gerisinde kalması sonucunu doğurmuştur. Dolayısıyla hane halkı borçluluk oranlarının artışının gerekçesini oluşturmuştur. Reel sektör karlılık eğilimindeki düşme, şirketlerin faaliyet dışı gelirlere yönelmesini beraberinde getirmiştir. Diğer bir anlatımla şirketler fonlarını ağırlıklı olarak finansal araçlara yatırım yaparak değerlendirmeye yönelmiştir. Diğer taraftan 1980 sonrası dönemde kamu maliyesi yaklaşımı, sermaye gelirleri üzerindeki vergi yükünün düşürülmesine dayalı tercihi içermektedir. Vergi gelirleri konusunda özellikle şirketlere tanınan vergi ayrıcalıklı ve artan kamu harcamalarının kamu borçlanması ile finanse edilmesi finansallaşmanın genişlemesine yol açmıştır. 1980 sonrası dönemi belirleyen sözkonusu tercihler hane halkının, şirketlerin ve devletin finansallaşması olarak ifade edilebilir (Bougrine,2012). Özetle 2008 ekonomik bunalımı, üretim sürecinde karlılığın yeni yatırımları teşvik edecek biçimde gerçekleşmemesine bağlı olarak finansallaşmanın eşlik ettiği bir bunalımdır.

### 3.1. 2008 Krizinin Gelişmiş Ülkeler Üzerindeki Etkileri

Deflasyon korkusu ve tasarruf bolluğu, nominal politika faiz oranlarının çok düşük seviyeler-

Grafik 1. G20 Ülkelerinin Kar Oranları (%)



Kaynak: Roberts , 2022, (<https://thenextrecession.wordpress.com/2022/01/22/a-world-rate-of-profit-important-new-evidence/>)

de olduğu ve birçok ülkede parasal büyümenin hızlandığı bir genişlemeci para politikaları dönemine yol açmıştır. 2007 yılına kadar ABD ekonomisinde ekonomide gerçekleşen likidite fazlalığı ve düşük faiz oranları, parasal istikrarı sağlayıcı bir unsur olarak algılanmış ve piyasalara duyulan güveni arttırmıştır (Goodhart,2008 :332-333). Gayrimenkul fiyatlarının faiz oranlarının üzerinde seyretmesi bireylerin borçlanarak ikinci ve üçüncü ev alımı yapmalarına neden olmuştur. Bu dönemde ABD'deki hane halkının borçlanma oranları harcanabilir kişisel gelirlerinin %98'inden %136'ya çıkmıştır (Erdönmez, 2009: 86). Bu dönemde bankalar ekonomiyi canlandırmak ve daha fazla kar elde etmek için eşik altı krediler olarak anılan düşük nitelikli ve geri ödenmeme riski taşıyan kredi mekanizmasını kullanmıştır (Özatay, 2009: 101). Eşik altı kredi hacminin artmasında ABD'deki sosyal değişimin de etkisi vardır. 80'lerde başlayıp 2000'lerde yoğunlaşan muhafazakâr partinin uygulamış olduğu finansal politikalar ülkede gelir eşitsizliğini arttırmıştır. 1980'de nüfusun %1'i toplam gelirin yaklaşık %10'una sahipken, bu oran 2000'lerde %20'lere çıkmıştır. Orta gelirli kesimin göreceli yoksullaştırılması eşikaltı kredilerin hacmini ve hane halklarının borçluluk düzeylerini arttırmıştır. 2007 yaz aylarından itibaren konut fiyatları düşmeye başlamış ve Amerikan ekonomisinde kriz eğilimi baş göstermiştir (Kutlu ve Demirci, 2011: 122-123). Ancak bu süreçte dönüm noktası 2008 Eylül ayında Lehman Brothers'ın iflası olmuştur. Lehman Brothers'ın iflası ile birlikte ABD ve gelişmiş kapitalist ülkelerin finans sistemi büyük bir çöküş ile karşı karşıya kalmıştır (Kaya ve Kaygısız, 2015: 173). Lehman Brothers'ın batışından sonra Dünyanın en büyük sigorta şirketinden olan American International Group (AIG)'nın hisse senetleri %60 düşmüş ve bu olay tüm dünyada deprem etkisi meydana getirmiştir (Susam ve Bakkal, 2008: 73). ABD ve gelişmiş ülkelerin merkez bankaları piyasalarda oluşan sıkışıklığı gidermek için eş zamanlı olarak hızla faiz oranlarını düşürmüştür. Ancak bu müdahalenin yeterli gelmemesi piyasalara miktarsal genişleme (Quantitative Easing) olarak tanımlanan ve piyasalara yüklü miktarda para enjekte etmek anlamına gelen genişletici para politikasına geçmişlerdir (Savran,2013:14-15). Neredeyse Dünya GSMH'nun %50'sini ifade

eden ABD ve AB ülkelerinin krize girmesi gelişmekte olan ve azgelişmiş ülkelerinde bu krizden etkilenebileceği anlamına gelmektedir. Çünkü gelişmekte olan ülkeler ticari ilişkilerini genellikle ABD ve AB ülkeleriyle sürdürmektedir (Kaya ve Kaygısız, 2015: 173-174). Göker (2014: 104) ve Akyol (2014: 46-47) uygulanan maliye politikaları açısından 2008 küresel krizini üç dönemde incelemiştir. Birinci dönem 2008-2010 yıllarını içermektedir. Bu dönemde kamu harcamaları artırılmış, vergiler düşürülmüş ve genişletici maliye politikaları ile talep arttırılmaya çalışılmıştır. Buna ilave olarak faiz oranları indirilerek, piyasadaki likidite oranı arttırılmıştır. 2010- 2012 yıllarında ise ikinci döneme girilmiş, genişletici politikalarından vazgeçilerek sıkı maliye politikaları uygulanmaya başlanmıştır. Birinci dönemde uygulanan genişletici politikalar nedeniyle ikinci dönemde kamu borçları ve bütçe açıkları arttığı gerekçesi ile mali kemer sıkma politikaları 2. dönemin temel özelliğidir. Bu dönem borçların azaltılması ve mali dengenin sağlanmasına yönelik uygulanan kemer sıkma adı altında sıkı mali politikalar dönemi olmuştur. Üçüncü dönem ise, 2012 ve günümüze kadar olan dönemi kapsamaktadır. Büyüme oranları düşük seviyelerde seyrederken sıkı maliye politikasının uygulanmasının talepte ve vergi hasılatında bir düşüşe ve dolayısıyla bütçede açığa neden olması ve bu etkinin kısır döngüye yol açarak ekonomik faaliyetlerin düşmesine neden olabileceği ifade edilmektedir (Göker, 2014: 105; Akyol,2014: 46). 2008-2010 dönemini kapsayan genişletici maliye politikalarını uygulayan ilk ülke ABD olmuştur. ABD "Amerikan Kurtarma ve Yeniden Yatırım Yasası" adı altında 780 milyar\$'lık teşvik paketi açıklamıştır. Bu teşvik paketi kamu transfer harcamalarını kapsamaktadır. Bunun dışında yine Amerika 150 milyar \$ kadar bir vergi iadeleri uygulamasını da yürürlüğe koymuştur (Kaya ve Kaygısız, 2015: 178-180). Bu sayede yurt içi talep arttırılmaya çalışılmıştır. AB ülkelerinde genişletici maliye politikaları kapsamında vergi indirimleri uygulanmıştır. Kriz sebebiyle yaşanan ekonomik daralma ile birlikte vergi gelirlerinde bir azalma meydana gelmiştir. Bununla birlikte kriz istihdam oranlarında da bir düşüşe yol açtığı için hükümetler transfer harcamalarında da artışa gitmiştir. Maliye politikası yöneliminde kriz sonrası ikinci dönem 2010-2012 yılları

arasını kapsamaktadır. Kurtarma paketlerine bağlı olarak uygulanan genişletici maliye politikaları bu dönemde yerini artan kamu borçları ve bütçe açıkları gerekçesi ile mali kemer sıkma politikalarına bırakmıştır (Akyol,2014: 47). Maliye politikası uygulama süreci açısından üçüncü dönem 2012 yılında başlayıp günümüze kadar gelen süreci içermektedir. Bu dönem gelişmiş ve azgelişmiş ülkelerde düşük büyüme oranları ile birlikte mali kemer sıkma politikalarının uygulanması nedeniyle mali tuzak riskine dikkat çekildiği bir dönemi ifade etmektedir (Göker,2014; Akyol,2014: 47). Mali tuzak riskini arttıran en önemli etkenlerden biri, vergi artışı yerine kamu harcaması kesintilerine dayalı mali kemer sıkma programlarının 2012 sonrası dönemde gerek gelişmiş gerekse gelişmekte olan ekonomilerde kullanılmasıdır. Söz konusu tercihe bağlı olarak düşük büyüme ve yüksek işsizlik oranlarına kamu açıklarındaki artışın eşlik etmesi durgunluğun devam etmesini beraberinde getirmektedir. Dolayısıyla kamu harcaması kesintisine dayalı mali kemer sıkma politikaları 2012 sonrası dönemde bütçe açıklarını düşürmek bir yana mali tuzak riskini oluşturmuştur (Akyol,2014, 47).

### 3.2. Az Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkeler

2008 bunalımı gelişmiş ülkeleri etkilediği kadar gelişmekte olan ülkelerin de büyüme, enflasyon gibi makro ekonomik göstergelerinde negatif bir seyir izlemesine neden olmuş ve birçok ülkenin kamu maliyesindeki sürdürülebilirlik hedefini zorlamıştır (Fidan ve Fırat, 2020: 91). Krizin ortaya çıktığı dönemde piyasalara duyulan güvensizlikle birlikte gelişmekte olan ülkelerinde bu krizden etkileneneği düşüncesi panik halinde yabancı sermayenin yön değiştirmesine sebep olmuştur. Bu durumla birlikte gelişmiş ekonomilerde büyüme oranlarının düşmesine bağlı olarak talep yavaşlamış ve gelişmekte olan ülkelerden yapacakları ihracat miktarını azaltmışlardır (Göçer, 2012: 21). Petrol dışı ihraç mallarının fiyatlarının düşmesi gelişmekte olan ülke ekonomilerini borç krizi içerisine sokmuştur. Bu durumun yaratmış olduğu sonuç ise gelişmekte olan ülkelerde işsizliğin artmasına, talebin düşmesi, kamu borçlanması ve bütçe açıklarının artışı olarak özetlenebilir. (Göçer, 2012: 21). Özetle 1980'lerden itibaren dünyada finansallaşmanın

artması reel üretimi destekleyecek yatırımların finansal piyasalara akmasına sebep olmuştur. Nitekim 2008 krizi de çeşitlendirilmiş türev ürünlerinin finansal piyasada işlem görme sıklığının artması ile gerçekleşen bir krizdir.

## 4. EKONOMİK KRİZ VE PANDEMİ İLİŞKİSİ

Pandemiler dünya tarihi boyunca toplumsal ve ekonomik değişimleri içeren uluslararası düzeyde etkileri olan sağlık olaylarıdır. Pandemilerin ortaya çıkardığı en önemli sorun halk sağlığı konusundaki yetersizliklerin görünür hale getirmesi olmakla birlikte pandemi sürecine eşlik eden bir ekonomik krizin olması ve/veya pandeminin kriz yaratma potansiyeli ekonomik ve sosyal gerilimleri arttırmaktadır. Pandemiler sağlık sistemine erişimde aksamalara ve sağlık sisteminin yetersiz kalmasına yol açabilmektedir. Bunun yanı sıra tüm ülke ekonomisini etkileyerek mali şokların oluşmasına neden olmaktadır (Bingöl, Türk ve Ak, 2020: 191). Bu anlamda izleyen bölüm, pandemi süreci ve ekonomik kriz arasındaki karşılıklı neden-sonuç ilişkilerini değerlendirmek ve Covid 19 pandemisi konusunda çıkarımlar yapabilmek için tarihteki diğer salgınları ele almaktadır.

### 4.1. Tarihteki Salgınlar ve Ekonomik ve Sosyal Etkileri

#### 4.1.1. Kara Veba

Kara veba, insanlık tarihinde kaydedilen en fazla ölümlere sebep olan salgın olarak geçmektedir. Pandeminin ilk ortaya çıkışı Orta ve Doğu Asya'da görülürken ilk kesin görünümü ise Kıbrıs'ta olmuştur. Kara vebanın çıkış nedeni olarak kuraklık nedeniyle kemirgenler pireler ve kenelerin otluk alanlardan insanların yaşadığı bölgelere yönelmesi sonucu salgının baş gösterdiği düşüncesi hakim olmuştur. Daha sonrasında bu hastalığı yayan etkenin ise kemirgenler ile ilişkili olduğu ve farelerin bu hastalığın temel bulaşma aracı olduğu kanıtlanmıştır (Parıldar, 2020: 22). Kara vebanın yaşandığı dönemin ekonomik koşullarına bakıldığında, salgın nedeniyle tarım ve hayvancılık yeterli oranda yapılamamış bu da gıda ve ihtiyaç maddelerinin fiyatlarını yükselterek yoksulluk oranlarında artışa neden olmuştur (Arık, 1991: 32-33). Salgın derebeylerin güçlerini

yitirmesine sebep olarak feodal sistemin çöküşünü hazırlayan bir etken olarak görülmektedir.

#### 4.1.2. Kolera

19. yüzyıla kadar hüküm süren veba salgını sağlık alanındaki ilerlemelere bağlı olarak ortadan kalkarken bu sefer 1817'den sonra vebanın yerini kolera salgınına bırakmıştır. Belli aralıklarla ortaya çıkıp Asya Avrupa Afrika ve Amerika kıtalarını da neredeyse aynı ölçüde etkilemiştir. Koleranın kaynağı Hindistan olarak bilinmekle beraber ilk olarak 1817'de Bengal'de ortaya çıkmış ve buradan dünyanın diğer bütün bölgelerine de yayılmıştır. Büyük çaplı ölümlere sebep olan kolera salgını, sanayileşme süreciyle ve alt yapının eksik olmasıyla birlikte genel olarak kanalizasyon ve atıklarla kirlenmiş suların kullanılması ve kirli suların üzerinde yapılan taşımacılık hastalığın diğer bölgelere yayılmasında etkili olmuştur (Yıldırım, 2006: 18- 21). Kolera salgınıyla birlikte ülkelerde verimlilik ve çalışan sayılarında azalmalar meydana gelmiştir.

#### 4.1.3. İspanyol Gribi

İspanyol gribi, 1914-1918 I. Dünya Savaşı dönemlerinde yaşanmış bir salgındır. Gribin nerede ortaya çıktığı konusunda net bir bilgi olmamakla birlikte üç görüş etrafında tartışılmaktadır. Bunlardan birincisi Çin'in Guandong şehrinde ortaya çıktığı görüşüdür. O dönemlerde dahi yüksek bir nüfusa sahip olan Çin'de grip salgınları devamlı yaşanmaktaydı. Çin'de ortaya çıkan virüsün ticaret limanları ile Avrupa'ya taşındığı iddia edilmektedir. İkinci görüş ise I. Dünya savaşı sırasında asker ihtiyacını karşılamak için sömürge ülkelerden getirilen askerlerden dolayı ortaya çıktığı görüşüdür. Avrupa'ya getirilen askerlerin kendi ülkelerinden getirdikleri hastalıkları nedeniyle bu salgının meydana geldiği düşünülmektedir. Üçüncü görüş ise savaşta kullanılan zararlı gazların çevre ve insan sağlığına zarar vererek bu salgına sebep olduğu yönündedir. Bu salgının kendinden önceki diğer salgınlardan farkı, sağlıklı genç erişkinleri etkilemesidir I. Dünya Savaşının bitmesi ve askerlerin de evlerinde dönmesiyle birlikte salgının etkilerinde azalmalar meydana gelmiştir ve zamanla salgın ortadan kalkmıştır (Tekin, 2021: 340). Ekonomik sonuçları savaş yıllarında ortaya çıkan

ve iletişim ve haberleşme araçlarının yetersiz olmasından kaynaklanan eksiklikler nedeniyle gribin ekonomide meydana getirdiği etkiler net bir biçimde ortaya konulamamaktadır. Fakat buna rağmen o dönemin yerel gazetelerinde tüccarların işlerinde meydana gelen azalmalar ve yüksek orandaki kar azalışları yazılmıştır. Salgın nedeniyle yatak ve yastık talepleriyle birlikte ilaç firmalarına olan taleplerde de bir yükseliş meydana gelmiştir (Tekin, 2021: 342).

#### 4.1.4. Sars salgını

Sars salgını 2002-2003 yıllarında Hong Kong'da çıkmış ve dünya geneline yayılmış bir salgındır. Damlacık yolu ile insandan insana bulaşan bu salgın çok hızlı bir şekilde yayılma alanı göstermiş, yaklaşık 37 ülkeye bulaşmış ve birçok insanın ölümüne sebebiyet vermiştir. Genellikle etkilendiği yaş grubu 65 yaş ve üzeridir. Bu salgının Çin ekonomisine maliyeti 40 milyon dolar kadar olmuştur. Dünya ekonomisine maliyeti ise 30 ila 50 milyon \$ arasında değişmektedir. Bu salgından etkilenen en büyük sektör turizm olmuş turizm gelirlerinde büyük kayıplar yaşanmıştır (Tekin,2021: 343).

#### 4.1.5. H1N1 (Domuz Gribi)

Kısaca SIV olarak bilinen tıbbi ismi ise Swine Influenza Virus olan H1N1 virüsü ilk kez 2009 yılında Meksika'da ortaya çıkmıştır. Bu sebeple ilk Meksika Gribi daha sonra Domuz gribi olarak anılmıştır. Bunun sebebi domuzlarda bulunan virüse benzer bir özellikte olmasından ve domuzlardan insanlara geçiyor olmasından kaynaklanmaktadır. En son bu virüs H1N1 virüsü olarak anılmaya başlamıştır. H1N1 virüsünün ekonomik sonuçlarından olumlu etkilenenler ilaç firmaları ve sabun temizlik malzemeleri gibi ürünler üreten firmalar olmuştur (Tekin,2021:343).

#### 4.1.6. Ebola

Bu salgın ise daha çok Sahra altı Afrika ülkelerini etkilemiştir. İnsanlar enfekte bir hayvan ya da Ebola virüsü bulaşmış hasta veya ölü biriyle direkt temas ederek virüsü alabilmektedir. Ebola salgınının bu ölçüde etkili olmasının sebebi sağlık sistemlerinin yetersiz olması, hastalığın kolera gibi başka hastalıklarla karıştırılması,

yoksulluk gibi nedenlerden kaynaklanmaktadır (Bingül, Türk ve Ak, 2020). Ekonomik etkileri bakımından zaten yoksul olan batı Afrika ülkeleri ekonomilerinin az gelişmiş olması nedeniyle krizi ekonomik olarak derinleştirerek ülkeleri savunmasız bırakmıştır. Bu salgının ortaya çıkmasıyla birlikte ülkelerin ekonomik faaliyetlerinde bozulmalar meydana gelmiştir. Krizin etkileri daha çok gelir kaybı ve mal ve hizmet taleplerinde görülmüştür. Salgının genel ekonomik etkisi gelirlerin düşmesine, tedarik zincirlerinde aksamaya, sağlık harcamalarının ve mali açıkların artmasına sebep olmuştur (Bingül, Türk ve Ak, 2020: 194-195).

#### 4.1.7. Koronavirüs (Covid19) Salgını

1 Aralık 2019 tarihinde Çin'in Hubei eyaletinin Wuhan şehrinde yeni bir bulaşıcı solunum yolu hastalığı olarak ortaya çıkan koronavirüs, 2020'de Avrupa ve Amerika başta olmak üzere dünyanın diğer bütün bölgelerine yayılmıştır. Koronavirüs pandemisi tarihte meydana gelmiş olan salgınlarla karşılaştırıldığında içinde yaşadığımız dönemin en ciddi boyutlara ulaşan salgınlarından olduğu ifade edilebilir. Koronavirüs pandemisi hakkında biyolojik silah olma durumu başta olmak üzere çeşitli yaklaşımlar geliştirilmiştir (Tekin, 2021: 344). Covid-19 salgının başlaması ile birlikte ekonomik faaliyetlerin durma noktasına gelmiş olması ve karantina uygulamaları, 2008 ekonomik krizinin etkilerini henüz giderememiş dünya ekonomisi için yeni bir kriz beklentisini doğurmuştur. Çin'de meydana gelen fiyat artışlarına benzer bir durum dünya genelinde yaşanmıştır. Bunun dışında hisse senetleri ve tahvil fiyatlarında ise düşüşler yaşanmıştır. Covid-19 salgını tüm dünyada arz şoklarını beraberinde getirmiştir. Halka arz edilmiş işletmeler ve turizm sektörü büyük oranda zarara uğramıştır. Salgının bütün dünyada etkisinin hissedildiği 2020 yılında küresel ekonomide, 2008 küresel finansal krizindeki resesyonun iki katı oranında %4,0 bir düşüş meydana gelmiştir. Covid-19 sürecinde fabrikaların, mal ve hizmet arz süreçlerinin ve nakliye bağlantılarının geçici bir süre kullanılamaması tedarik zincirleri açısından olumsuz etkiler yaratmıştır. Üstelik "küreselleşme" adı altında 1990'lı yılların başından itibaren üretim süreçleri ve uzun

tedarik zincirleri anlamında ülkelerin birbirine olan bağımlılığının artmış olması, Covid-19 pandemisinin uluslararası düzeyde yayılımını arttırdığı gibi karantinalar mal ve hizmetlere erişim olanaklarını da kısıtlamıştır. Bu anlamda gerek ulusal düzeyde uygulanan neoliberal politikalar gerekse ülkelerin uluslararası işbölümü içerisinde bulunduğu konum pandemiyi etkilerini değerlendirmek anlamında önemli bir laboratuvar işlevi görmüştür. Bu çerçevede ortaya çıkan hammadde kıtlıkları ve teslimat gecikmeleri; gelir düzeyi, hizmet sunum biçimleri ve üretkenlik açısından ciddi dalgalanmaları beraberinde getirmiştir (Tekin, 2021: 345-350). Pandeminin Çin'de başlaması pandemiye karşı alınan önlemlerin gecikmeli uygulanması ve hali hazırda Çin'in tedarik zinciri açısından dünyadaki öncü konumu nedeniyle ülkelerin tedarik zincirlerinde değişimler ve problemler yaşanmıştır. Petrol fiyatlarında ve küresel sanayi üretimdeki düşüş, küresel borsalarda kısa bir süre içinde %20'den fazla düşüşe neden olmuştur. Kriz hem gelişmiş hem de gelişmekte olan ülkeleri aynı anda etkisi altına almıştır. 2008 krizinin etkileri ile birlikte düşünüldüğünde özellikle sürdürülemez borç yüklerine sahip olan gelişmekte olan ülkeler açısından krizin etkileri çok daha yıkıcı biçimde ortaya çıkmıştır. Krizin gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler açısından yıkıcı etkilerinden biri de seyahatlere getirilen kısıtlamalardır. Seyahat kısıtlamaları neredeyse bütün sektörler üzerinde zorlu bir süreci beraberinde getirmiş, özellikle turizm ve hava yolu şirketleri açısından pandemiyi etkisi çok yıkıcı olmuştur (UNCTAD,2020: 9).

Yukarıdaki grafikten izlenebileceği üzere gibi küresel finansal krizden ve Covid-19 pandemiyinden en çok etkilenen ülkeler gelişmiş ülkelerdir. Krizlerin etkisiyle büyüme oranları bir hayli düşüş eğilimi göstermiştir. Orta gelirli ve düşük gelirli ülkelerin ise büyüme oranları, gelişmiş ülkelerin büyüme oranlarından görece olarak yüksek seyretmiştir. Özellikle Covid-19 döneminde tedarik zincirlerinde ve finansal piyasada yaşanan olumsuz etkiler dünya ticaretini etkileyerek üretkenlik düşüşlerine, işsizliğe ve dolayısıyla büyüme oranlarının giderek düşük seyretmesine neden olmuştur. Koronavirüs ile birlikte ülkelerin sağlık harcamaları ciddi seviyelerde

artmıştır. Özellikle Norveç gibi gelişmiş ülkelerin kişi başına düşen sağlık harcamaları 89, 435 doları bulmuştur. Fakat Türkiye'nin de içinde bulunduğu gelişmekte olan ülkelerin kişi başına düşen sağlık harcamaları düşük seyretmektedir. Bu durum gelişmiş ülkelerde sağlık harcamalarına ayrılan kaynağın az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere göre daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

## 5. EKONOMİK KRİZ VE PANDEMİ KRİZİ KOŞULLARINDA KAMU MALİYESİNİN ÖNEMİ

2008 küresel ekonomik krizinden sonra gerçekleşen en büyük kriz olan Covid19 krizi, oluşturduğu deflasyonist baskı nedeniyle kamu maliyesi ve maliye politikalarının önemini yeniden gündeme getirmiştir. Krizin sebep olduğu ekonomik sonuçlar daha önce yaşanmış olan diğer krizlerden daha büyük ve kapsamlı maliye politikaları uygulamalarına ihtiyaç olduğunu işaret etmiştir. Maliye politikasının bu krizdeki önemi, krizden etkilenenlerin en çok hane halkları ve firmalar olmasından kaynaklanmaktadır. Bu sebeple para politikaları ikinci plana itilmiştir. Kriz nedeniyle büyüme oranları düşmüş arz ve talep yetersizlikleri yaşanmış, işsizlik artmıştır. Özellikle pandemi krizinin halk sağlığı boyutunun olması, ana akım kamu maliyesi yaklaşımının yarattığı sorunları ve alternatif maliye politikası seçeneklerinin tartışılmasını gerekli kılmaktadır.

### 5.1. Ekonomik Krizlerle ve Pandemi ile Mücadelede Ana Akım Kamu Maliyesi ve Maliye Politikası Önerileri

Ana akım yaklaşımlar temel olarak piyasa mekanizması ağırlıklı ekonomik ve toplumsal yapı analizini içermektedir. Böyle bir analitik yaklaşım devletin ekonomiye müdahalesine ilişkin eleştirel bir çerçeve sunmaktadır. Bunun temel nedeni piyasa mekanizmasının kaynakların ve gelirin yeniden dağılımında temel düzenleyici mekanizma olarak kabul edilmesidir. Ana akım iktisadi düşünce açısından devlet ekonomik ve sosyal süreçlerin dışında bir üst yapı kurumu olarak ele alınmaktadır. Dolayısıyla ekonomik faaliyetlere herhangi bir devlet müdahalesi dışsal etkiler yaratarak piyasa mekanizmasının "dengeyi" sağlama işlevini bozmaktadır. Bu

nedenle söz konusu yaklaşımlar açısından kamu maliyesinin temel işlevi "tarafsızlık" olarak tanımlanabilir. Çünkü ana akım yaklaşımlar toplumsal kategoriler arasındaki ilişkilerin eşitsizlik ürettiğini kabul etmemektedir. Dolayısıyla gelir dağılımı sorunları üretim faktörlerinin yetenek düzeyi, çalışma isteği vb kişisel özellikler ve tercihler ile açıklanmaktadır. Buradan hareketle ana akım yaklaşımlar için ekonomik krizler ve pandemi krizleri gibi "ekonomi dışı" olarak görülen krizler ekonomik sistemin işleyiş mekanizmasından bağımsız, dışsal ve geçici sorunlar olarak değerlendirilmektedir. Bu anlamda ana akım yaklaşımlara göre ekonomik kriz, piyasa mekanizmasına müdahalenin yol açtığı bir sonuçtur. Söz konusu akımın temel varsayımları gereği kapitalist ekonomik sistem rasyonel bir işleyişe sahiptir. Bu nedenle devlet müdahalesi de dahil dışarıdan herhangi bir müdahale krize yol açmaktadır. Nitekim uzun genişleme dönemi olarak tanımlanan 1945-1960'lı yılların sonunu içeren dönemin 1973 krizi ile sonuçlanması ana akım yaklaşımlarca ekonomik ve sosyal yaşamın bütün alanlarına yoğun devlet müdahalesi ile ilişkilendirilmektedir. Söz konusu dönemde sendikal faaliyetlerdeki artış, vergi yapılarının vergi yükü dağılımında görece adaleti sağlayacak özellikler taşıması, kamu iktisadi teşebbüslerinin faaliyetleri, bütün gelir gruplarını kapsayan geniş bir sosyal güvenlik mekanizmasının olması, reel ücretlerin görece olarak yüksek olmasını sağlamıştır. Bütün bu uygulamalar ana akım iktisat açısından fiyat mekanizmasının denge sağlama özelliğinin ortadan kaldırmış ve ekonomik krizin nedenini oluşturmuştur. Bu çerçevede ekonomik krizin çözümü için 1980 ile birlikte neoklasik kuramsal temele dayalı ve içerisinde rasyonel beklentiler, arz yanlı iktisat, monetarizm gibi ekolleri barındıran ana akım yaklaşımların politika seçeneği olarak neoliberal politikalar gündeme gelmiştir (Savran,2013:62-63). Ana akım yaklaşımlar genişleme döneminin bütçe açıklarına yol açarak kamu borç stokunun sürdürülemez boyuta geldiğini bu nedenle bütçe disiplini sağlamak üzere "Devletin küçültülmesi" hedefi doğrultusunda ekonomik ve sosyal yapının neoliberal politikalar eşliğinde yeniden yapılandırılması gerektiğini belirlemektedir. Bu doğrultuda kamu maliyesi yaklaşımı bütçe dengesinin sağlanması ve sürdürülmesine odak-



lanmaktadır. Bütçe dengesi hedefini gerçekleştirmek üzere sıkı maliye politikası uygulamaları kullanılmıştır. Özetle 1980 sonrası dönem iş gücü piyasalarını esnekleştirilmesi, mal, hizmet ve para piyasalarını serbestleştirilmesi, düzenleme dışı bırakma ve kamu işletmelerinin ve kamu hizmetlerinin özelleştirilmesini içeren neoliberal politikaların uygulama alını bulduğu bir dönem olarak ifade edilebilir. Söz konusu dönemin çalışan kesimler açısından ortaya çıkardığı sonuç ise, kamu hizmetlerinin tasfiyesine bağlı olarak daha önceki dönemde vatandaşlık hakkı olarak tanımlanmış eğitim, sağlık, barınma, sosyal güvenlik gibi temel hakların piyasa denetimine bırakılması ve iş gücü piyasalarının esnekleştirilmesi ile birlikte sermaye dışı kesimlerin yoksulluk oranlarındaki artış olarak özetlenebilir.

Sonuç olarak 1980 'li yıllar ile başlayan 2008 ekonomik bunalımı ve Covid-19 pandemisi ile görünür hale gelen yapısal sorunlar karşısında üretilen politikalar, hane halklarının refahından çok sermaye gruplarının toplumsal üretimden aldığı payı arttırmaya yönelik uygulamaları içermektedir. Bunun sonucunda ise emek örgütsüzleşmiş ve güvencesiz kalmıştır. Tablo 5.1 2008 ekonomik krizinin etkilerinin devam ettiği bir süreçte Covid-19 pandemi krizini ülke grupları açısından temel makroekonomik göstergeler bağlamında değerlendirme olanağı sunmaktadır.

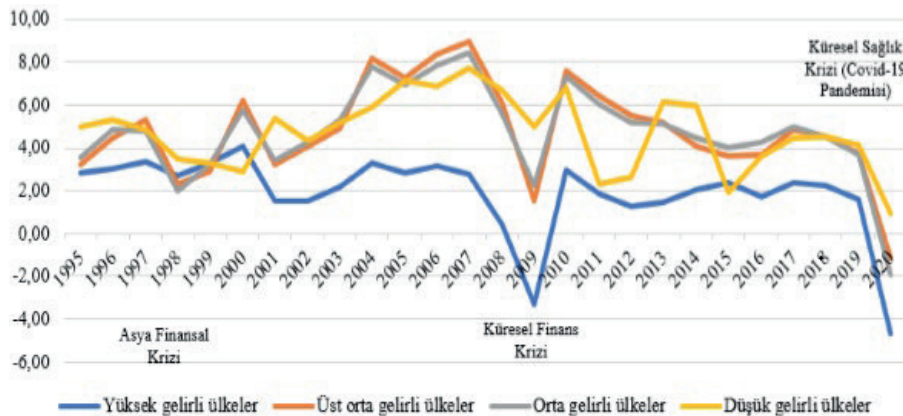
Covid-19 sonrası hızlı bir toparlanma yaşayan gelişmiş ülkelerin büyüme oranlarının düştüğü gözlenmektedir. Az gelişmiş ve gelişmekte

olan ülkelerde enflasyonun yüksek seviyelerde kalmakta olduğu izlenmekte, durgunluk ve stagflasyon beklentisi söz konusu olmaktadır. Bunun sebebi ise dünya tedarik zincirinde meydana gelen aksamalar ve üretim sürecinde ortaya çıkan üretkenlik azalışlarına bağlıdır. İşsizlik oranlarındaki artışta pandeminin etkisi olmakla birlikte esas olarak mali kemer sıkma politikalarının belirleyici olduğunu belirtmek gerekir. Bu göstergeler dünya ekonomisinin hali hazırda deflasyonist bir baskı altında olduğunu ifade etmektedir. Dolayısıyla gerek ekonomik krizin gerekse pandemi krizinin yol açtığı tahribatın neoliberal politika seçenekleri kullanılarak giderilme imkânı bulunmamaktadır. Alternatif seçenek oluşturmak açısından ise acil uygulanması gereken önerilerden biri olarak yeniden kamuculuk öne çıkmaktadır.

## 5.2. Krizlerle Mücadelede Uygulanabilecek Alternatif Kamu Maliyesi Seçenekleri

Kapitalist üretim süreci uzun dönemli krizlerin yanı sıra 7 ila 10 yılda bir gerçekleşen kısa çevrimler ile sürekli kriz süreçlerini kapsayan dinamik bir gelişme eğilimine dayanmaktadır. Kapitalist gelişme dinamiğinin bu özelliği her seferinde kamu müdahalesinin önemini ortaya koymaktadır. Bu çerçevede çalışmanın bu bölümünde 2008 ekonomik krizi ve ardından gelen pandemi krizinin yol açtığı ekonomik ve sosyal tahribatı giderecek alternatif bir kamu maliyesi yaklaşımı olarak yeniden kamuculuk anlayışı kapsamında sağlık hizmetleri ve yaşam ücreti tartışmalarına yer verilmektedir.

Şekil 4.1.7. Covid-19'un Küresel Büyüme Etkisi. (GSYİH Büyümesi, %)



Kaynak: Oflaz, 2021: 385.

### 5.2.1. Kamu Maliyesi Yaklaşımında Paradigma Değişimi Olarak Yeniden Kamuculuk ve Maliye Politikası

1980 sonrası uygulanan neoliberal politikalar eşliğinde özel sektörden kaynaklanan zararların kamulaştırılması buna karşın kamu hizmetlerinin ve verimli kamu iktisadi teşebbüslerinin özelleştirilmesi pandemi krizi ile birlikte düşünüldüğünde ekonomik sistemin meşruiyetinin önemli ölçüde sorgulanmasına yol açmıştır. Bu anlamda pandemi; özelleştirme, finansallaşma, ticaretin ve finansın “serbestleştirilmesi”, istihdamın esnekleştirilmesi ilkelerine dayalı neoliberal politikaların etkisiz olduğunu ortaya koymuştur. Pandemi ile birlikte görünür hale gelen ekonomik sistemin meşruiyet krizi toplumsal yeniden üretimin kamu kesimi ağırlıklı bir yapısal dönüşüm geçirmesi gereğini ortaya koymaktadır. Bu çerçevede kamu maliyesi yaklaşımı içerisinde düşünüldüğünde bugünün meşruiyet krizini çözme ve/veya hafifletme aracı olarak yeniden kamuculuk önemli bir alternatif olarak öne çıkmaktadır. Diğer bir anlatım ile kamu varlıklarının özel sektöre devredildiği, kamu işletmelerinin özelleştirildiği ve piyasa temelli uygulamaların süregeldiği dönemde yeniden kamuculuk, kamuya yeniden dönüş

konusu önem arz etmektedir. Yeniden kamuculuk, kamu kaynaklarının ve kamu hizmetlerinin özelleştirilmesine son verilmesi, toplumsal refah düzeyi artışını sağlamak üzere kamusal üretim ağırlıklı bir üretim yapısının oluşturulması, esnek istihdam biçimlerine son verilerek iş güvencesinin devlet tarafından garanti altına alınması, kamu kurumlarının denetiminin sağlanmasını içeren bir paradigma değişimi olarak ifade edilebilir. Özete Yalman (2009)’ın ifadesi ile yeniden kamuculuk “Emeğin, kamusal hizmetlerin metalaşmasına imkân vermeden ve kâr amacı gütmeyen kullanımını sağlayacak bir kamu anlayışı” olarak tanımlanmaktadır (Yalman,2019: 120). Dolayısıyla kamu maliyesi yaklaşımının bu tanıma uygun bir biçim alması paradigma değişiminin bir ifadesi olarak anlaşılabilir. İzleyen bölüm kamu maliyesi açısından bir paradigma değişimi olarak yeniden kamuculuk yaklaşımının kavramsal ele alınmaktadır.

#### 5.2.1.1. Kamuculuk/Kamusal Olan Kavramı ve Alternatif Kamusalılık.

20. yüzyılda çokça tartışılan bir konu olan kamusalılık, bir toplumsal ilişki biçimi ve siyasal mücadele ürünü olan bir kavramdır. Kamusalığa, kamuculuğa ve kamusal alana ilişkin tanımlamalara bakılacak olursa; kamu kelimesi

Tablo 5.1. Dünya’nın Makroekonomik Görünümü

	2021	2022	2023		2021	2022	2023
<b>Gelişmiş Ekonomiler</b>				<b>Gelişmekte Olan Ekonomiler</b>			
<b>Büyüme</b>	<b>5,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,1</b>	<b>Büyüme</b>	<b>7,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,9</b>
ABD	5,7	1,6	1,0	Çin	8,1	3,2	4,4
Euro Bölgesi	5,2	3,1	0,5	Hindistan	8,7	6,8	6,1
Japonya	1,7	1,7	1,6	Brezilya	4,6	2,8	1,0
Birleşik Krallık	7,4	3,6	0,3	Endonezya	3,7	5,3	5,0
<b>İşsizlik</b>				Rusya	4,7	-3,4	-2,3
ABD	5,4	3,7	4,6	<b>İşsizlik</b>			
Euro Bölgesi	7,7	6,8	7,0	Çin	4,0	4,2	4,1
Japonya	2,8	2,6	2,4	Hindistan	Bilgi yok	Bilgi yok	Bilgi yok
Birleşik Krallık	4,5	3,8	4,8	Brezilya	13,2	9,8	9,5
<b>Enflasyon</b>	<b>5,2</b>	<b>7,0</b>	<b>3,2</b>	Endonezya	6,6	5,5	5,3
ABD	7,4	6,4	2,3	Rusya	4,8	4,0	4,3
Euro Bölgesi	5,0	8,8	4,5	<b>Enflasyon</b>	<b>3,0</b>	<b>4,7</b>	<b>3,0</b>
Japonya	0,5	2,4	1,2	Çin	1,8	2,7	1,8
Birleşik Krallık	5,4	11,3	6,3	Hindistan	6,3	6,4	4,9
<b>Cari Denge/GSYH</b>	<b>0,6</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,3</b>	Brezilya	10,1	6,0	4,7
ABD	-3,7	-3,9	-3,1	Endonezya	1,9	7,2	3,3
Euro Bölgesi	2,5	1,0	1,4	Rusya	8,4	12,5	4,0
Japonya	2,9	1,4	2,2	<b>Cari Denge/GSYH</b>			
Birleşik Krallık	-2,6	-4,8	-4,5	Çin	1,8	1,6	1,3
				Hindistan	-1,2	-3,5	-2,9
				Brezilya	-1,7	-1,5	-1,6
				Endonezya	0,3	2,2	1,1
				Rusya	6,9	12,2	11,1

Kaynak: Eğilmez, 2022. <https://www.mahfielgilmez.com/2022/10/dunya-ve-turkiye-ekonomisinin-2023-fal.html>.

Erişim Tarihi: 23.11.2022.

Latince ismi ile “Pulcusu”, devlete ve halka ait olan, yaygın, kamu görevlisi, devletin adı ve hesabı ve hep beraber birliktelik anlamlarına özdeş olmaktadır. Kamu kavramı, halk anlamıyla birlikte devlet kurumlarını ve toplumu ilgilendiren olayların tamamını anlam bakımından bünyesinde barındırmaktadır. Ancak kamu kavramı konusundaki bütün tartışmaların ötesinde esas olarak kavramın bütün, hep, herkese dair olan anlamındaki kullanımı belirgin bir özellik taşımaktadır. Kamu kavramının anlamının bu şekilde tanımlanması kamusal olan ile kamusal alan kavramlarının ayrıştırılmasını sağlamaktadır. Kamusal olan veya aynı anlama gelmek üzere kamu herkesin maddi hayatın üretimi ve yeniden üretimine dayalı bir varoluşa sahip olduğunu ifade etmektedir. Bu anlamda kamusal olan maddi varoluş koşullarına dayalı ekonomik ilişkileri ve bu ilişkilerin yeniden üretimini içermesi bağlamında devleti de kapsamaktadır. (Yılmaz,2012: 259-261). Kamusal alan kavramı ise özel alan veya bireysel mahrem alanının karşıtı olarak halka açık olan, özgür söylem ilkesi, eşit katılım olanağı ile ortak çıkar ve tartışma ortamı olarak ifade edilmektedir. Bu tanım bize aynı zamanda kamuoyunun oluşumunu da açıklamaktadır (Yükselbaba,2008: 250-251). Bunun yanı sıra kamusal alan kavramı liberal yaklaşımların sivil toplumla özdeşleştirdiğı bir alan olarak da karşımıza çıkar. Kavram kapalı ve gizli saklı olanın tam tersini; açık, genel, görünür eleştirilmeye açık olan şeyi ifade etmektedir (Ürünal, ve Emimi, 2020: 32.). Antik Yunanda Polis’ten hareketle kamusal alanı Arendt; ekonominin, tüketimin dışında erdemli ve ortak siyasal yaşama ilişkin düşünme, tartışma, siyasal karar alma, bir özgürlük alanı olarak yorumlamaktadır. Bu tanımlama iki önemli öğeyi içermektedir. Birincisi “alenilik” ikincisi ise “ortaklaşa sahip olunan dünya”. Arendt’in bu iki öğeyi harmanlaması neticesinde ortaya “her şeyin görülüp, duyulabildiğı, hepimiz için ortak olan bir dünya” biçiminde kamusal alan tanımlaması ortaya çıkmaktadır (Yükselbaba, 2008: 229-234).

Kamunun, kamusal alanın ne olduğuna ilişkin kavramsallaştırmaların kısa özetini sunduktan sonra yeniden kamuculuğun öğelerini yansıtan kamusal alan kavramı olarak Yükselbaba (2008)’in aktarımı ile Negt ve Kluge’nin geliştirdiği alternatif kamusal alan kavramı

diğı alternatif kamusal alan kavramı olarak tanımlanır. Alternatif kamusal alan esas itibarı ile sınıf ilişkileri dışındadır ancak eşitsizlikler ve tahakküm biçimlerinin sertleşmesi karşısında sınıf tarafında olabilir ve bu çerçevede demokratik mücadelelerin alanı haline gelebilir. Karşıt kamusal alan egemen sistem olarak kapitalist işleyiş mekanizmasının ürettiğı kamusal alanı dışlayarak kollektif üretim, yeniden üretim süreçlerine, eylemselliklere ve dayanışmaya dayalı bir çerçeve içerisinde tanımlanmaktadır. Bu anlamda kamu ve özel arasında, politika ve gündelik yaşam arasındaki sözde ayrışmayı bütünleştirmeye çalışır. Toplumsal üretimin özel mülkiyetinin kamusallaştırılması önerisini geliştirmektedir (Yükselbaba, 2008: 260-261). Bu anlamda günümüzün ekonomik, sosyal, siyasal, ekolojik vb çoklu krizlerine çözüm aracı niteliğı taşıyan ve kamu maliyesi yaklaşımında bir paradigma değişimi olarak ifade edilebilecek yeniden kamuculuk anlayışını Negt ve Kluge’nin geliştirdiğı alternatif kamusal alan kavramsallaştırmadan hareketle ele almak mümkündür.

Dar anlamda kamuculuk devletin sermaye birikimi koşulları çerçevesinde dönem dönem üretim alt yapısını oluşturmaya dayalı müdahalelerinin yanı sıra ekonomik krizlerin etkilerini hafifletme yönündeki müdahaleleri ile sınırlandırmak mümkündür. Buna karşılık gerek 2008 ekonomik bunalımı gerekse Covid-19 pandemi krizi bu türde dar kapsamlı kamuculuk anlayışının yeterli olmadığını göstermiştir. Devletin ekonomide bir aktör olarak yer alması ile özel sektörün bir aktör olarak yer almasındaki nedenler aynı değildir. Özel sektör kar ve sermaye birikimi amaçlıdır devletin ise temel amacı hiçbir zaman kar ve birikim değildir. Devletin amaçları yeri geldiğinde istihdam yaratmak, bölgesel eşitsizlikleri gidermek, özel sektörün gidemediğı/gitmek istemediğı yerlere gidip orada zarar etme pahasına yatırımlar yapmaktır. Devletçilik dönemlerinde de bu tür devlet işletmelerinin modernleşmenin, orada bir değişimin

ve dönüşümün aracı olma gibi bir görevi üstlenmiştir. Fakat Marksist geleneğe göre ekonomiyi egemen olan sınıf devleti de kontrol etmektedir. Bu genel ilkenin çıkarımı sınıf mücadeleleri devlet aygıtını şu veya bu şekilde etkilemişse oraya kamuculuk girmiştir biçimdedir (Boratav, 2019: 99-107). Bu çerçevede geniş anlamda kamuculuk veya yeniden kamuculuk üretim araçlarının toplumsallaşması sermaye birikimi ve kar için değil toplumsal amaçların öncelikli olması ve toplumsal yararı sağlayacak örgütlenmelerin sağlanması ile ilişkilendirilmektedir (Sönmez, 2019: 243-248). Bu çerçevede izleyen bölüm 2008 küresel ekonomik bunalımı ve Covid-19 pandemi krizinin birikimli etkisini somut olarak değerlendirme olanağı sunan yeniden kamuculuk çerçevesinde maliye politikası seçenekleri olarak sağlık hizmetleri ve yaşam ücreti tartışmalarını ele almaktadır.

### 5.2.1.2. Yeniden Kamuculuğu Destekleyen Maliye Politikası Seçeneği olarak Sağlık Hizmetlerinin Değerlendirilmesi

Neoliberalizm, eğitim, sağlık, barınma, ulaşım gibi kamu hizmetlerini piyasa mekanizmasını insiyatifine bırakan, sosyal güvenliği bir hak olmaktan çıkararak ve bireysel sigortacılığın kapsamı içerisine alan bu hizmetlerden faydalanmak isteyenlerin bir bedel ödemelerini gerektiren bir sistem oluşturmuştur (Türel, 2019: 111-118). Bu süreç 1980 sonrasında işsizliğin ve yoksulluğun yaygınlaşması ile birlikte gelir ve servet dağılımındaki eşitsizliklerin şiddetlenmesini beraberinde getirmiştir. Bu çerçevede yeniden kamuculukla, temel hizmetlerin sermayenin kontrolünden çıkarılıp toplumsal gereksinimler doğrultusunda bedelsiz sunumunun sağlanması, yerel yönetimlerin hizmetlerinin taşeron firmalardan alınıp yeniden kamusal alana taşınması, emek gücünün hak ve özgürlerinin geri verilmesi, ulusal ekonomi üzerinde hakimiyetin yeniden sağlanması, doğayı önemseyen iklim stratejilerinin yapılması kadın erkek eşitliğinin sağlanması hedeflenmektedir (Yalman, 2019: 119-123). Böylece kapitalizm-demokrasi çıkamazında demokratik unsurlar yeniden ön plana çıkarılarak yeni bir toplumsal sözleşme gündeme gelecektir. Kamuculuğu, yalnızca ekonomiyle daraltılmış bir anlayış olarak tanımlamaktan öte

devletin ve toplumun yer aldığı bütün aşamaları kapsayan ve toplumsal faydayı gözetme anlayışının hakim olması ile ilişkilendirmek gerekir (Sönmez, 2019: 243-248).

Sağlık hizmetlerini ele aldığımızda; kapitalist ekonomi içerisinde üretilen sağlık hizmeti, üretim sürecinde yer alan işgücünün kapitalist üretim süreci için onarımı ve yenilenmesiyle üretimin devamlılığını sağlamaktadır. Diğer bir ifade ile üretim sürecini devam ettirmek için sermaye birikiminin ihtiyaç duyduğu sağlıklı emek gücü yalnızca sağlık hizmetleri sunumu ile gerçekleştirilmektedir. Böylece sistemin devamlılığını sağlamak ve sürdürmek açısından sağlık sektörü, önemli bir işlevi yerine getirmiş olur. Sağlık hizmetleri ilk kez kapitalist sistem ile birlikte standartlaştırılmıştır. Bu standardizasyon ancak sağlık hizmetlerinin toplumsal üretimi, sosyalizasyonu, erişim garantisini, finansmanı ve hizmetin sunumu bakımından, kamusal hizmet üretim alanı içerisine dahil edilmesi ile sağlanabilir (Güzelsarı, 2012: 31-35). Sağlık hizmetlerinin özel kesime bırakılmadan kamu tarafından toplumsal bir hak ve sorumluluk olarak yerine getirilmesi, emek gücünün yeniden üretim maliyetinin sosyalize edilerek bu bedelin topluma ödetilmesi anlamını içinde barındırır (Güzelsarı, 2012: 32). Sağlık hizmetlerini kapitalist ekonomik işleyiş mekanizması içerisindeki işlevine rağmen yeniden kamuculuk anlayışı çerçevesinde sunumunun gerçekleştirilmesi ancak piyasa mekanizmasının işleyişinden bağımsız kılınarak vergiler yolu ile finanse edilen bir hizmet üretim alanına dönüştürülmesi ile mümkündür. Bunun yanı sıra sağlık hizmetlerinin temel bir yurttaşlık hakkı olarak bedelsiz sunumu sağlık hizmetlerinin kamusal niteliğini ifade etmektedir. Diğer taraftan sağlık çalışanlarının özlük haklarının ve çalışma koşullarının sağlık hizmetlerini halkın çıkarları doğrultusunda sürdürmesini sağlayacak yüksek korumalı, kadrolu memurluk sistemine dayalı olarak yapılandırılması kamusal düzeyini belirlemektedir (Ünlütürk Ulutaş, 2011:23)

### 5.2.1.3. Uzun Dönemli Maliye Politikası Önerisi Olarak Yaşam Ücreti

Yaşam ücreti bir işçinin temel gereksinimlerini karşılamak için gereken gelir düzeyini tanımlamaktadır. Bu anlamda yaşam ücreti, biyolojik as-

gariye atıfta bulunan bir asgari ücret yahut emek verimliliğine yol açan bir dayanışma ücreti ile aynı şeyi ifade etmemektedir. Yiyecek, giyecek, barınma, giyim kültürel faaliyetlere erişim gibi başka temel ihtiyaçları da kapsayacak biçimde tanımlanmaktadır. Yaşam ücretinin amacı bir işçinin devlet sübvansiyonlarına ihtiyaç duymadan emek gücüyle elde ettiği geliri yoluyla insan onuruna yaraşır yaşam sürmesidir (Anker, 2011: 80-91). Yaşam ücreti sadece geçimlik bir ücret olmanın ötesinde topluma katılım ve emekçiler ve aileleri için beklenmedik olaylara ve kazalara karşı hazır olmayı sağlayan gelir düzeyinin garanti altına alınması anlamına gelmektedir (Stabile, 2008: 3). Yaşam ücreti emekçilerin, toplumsal üretimden hak ettikleri payı alamamaları üzerinden yola çıkmıştır. Sosyal adaleti sağlamayı yoksulluğu önlemeyi ve ömür boyu insana yakışır bir kalitede yaşam sürdürmeyi hedefler. Bunu sağlamak için de enflasyondan arındırılmış reel ücretlerin korunduğu bir gelirin devlet tarafından garanti altına alınmasını önerir. Emek gücüne iyi bir ücret ödenmesi ve işgücünün yoksulluk oranlarının düşürülmesi fikri oldukça eski bir tarihsel geçmişe sahiptir. Örneğin Platon, piyasa rekabetinin bir toplum yaratmaya karşıdır. Bir toplum yaratmanın önünde bir engel olarak görmektedir. Bu nedenle Devlet adlı eserinde, devletin koruyucuları ve yöneticilerinin sadece gereksinimleri dahilinde asgari geçim kaynaklarıyla ortak bir hayat sürmelerini önermektedir. Onlara temel ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri düzeyde bir ücret verilmelidir. Halkın çalışması karşılığında geçimlik ücretin altında bir ücret ile çalıştırılmasının ulusal bir kötülük olduğunu ifade etmektedir (Stabile, 2008). Günümüz açısından bakıldığında yaşam ücreti ilerici bir toplumun göstergesi niteliğindedir. Nitekim emek kesiminin onurunun, iş ve aile hayatının dengelenmesi ancak emek gücüne tatmin edici bir hayat standardı sağlanması ile mümkün olacaktır. Böylece yaşam ücreti refah ve sosyal uyumun devam etmesinin vazgeçilmez bir unsuru olarak değerlendirilmektedir (Anker, 2011: 1). Bu anlamda iktisadi düşünce tarihi içerisinde yaşam ücreti konusundaki yaklaşımlar ağırlıklı olarak emek-değer kuramını geliştiren klasik iktisadi düşünürlerden gelmiştir. Smith, doğal ücreti, yaşam ücreti olarak tanımlamıştır. Yaşam ücreti işçilerin sadece yaşamasını değil

aynı zamanda düzgün bir hayat sürdürmesini sağlayacak meta sepetini kapsamalıdır. Bu gereksinimler ve sepetteki ürünler bölgeden bölgeye ve zamana göre değişiklik göstermelidir. Smith'e göre, bireysel çıkarlara dayalı ticaret, iş bölümünün genişlemesine, ekonominin büyümesine ve ücretlerin yükselmesine sebep olmaktadır. Emek gücü ücretlerin yükselmesi nedeniyle yaşam ücretinin olumlu sonuçlarına sahip olacaktır. Smith aynı zamanda merkantilist politikayı da eleştirmektedir. İngiliz merkantilizmi, ücretlere tavan fiyat koyan ve emek gücünün hareketliliğine sınırlama getiren yasaları barındırmaktadır. "İşverenler ücretleri aşağıda tutmak için hükümet düzenlemelerini kullanmaktadır fakat serbest piyasa sisteminde böyle bir şey söz konusu değildir, işçilerin daha yüksek ücretler kazanmaları için fırsatları vardır." diyerek serbest piyasanın ücretleri yukarı taşımada sağladığı fırsat eşitliğine vurgu yapmaktadır (Stabile, 2008: 16-18). Mill ise yaşam ücreti konusunda net bir tanımın olmadığını ifade etmektedir. Mill sendikalaşmanın önemine vurgu yaparak, işçilerin sendikalar yoluyla daha yüksek ücretleri elde edebileceğini düşünmektedir. Kendi sendikaları olan işçilerin, kendileri için yaşam ücreti almalarının daha kolay olduğunu savunmuştur (Stabile, 2016: 22-26). Karl Marx kapitalist üretim ilişkilerinin işçileri üretim araçlarından kopardığını ve yaşamlarını sürdürebilmek için tek yolun emek güçlerini satmak olduğunu belirlemektedir. Emek değeri değişim değeri onu üretmenin işçiye maliyetini ifade etmektedir. Marx, yaşam ücretinin tanımlanmasının zorluklarını gündeme getirmiştir. Marx'ın ücretlere yönelik açıklaması eşitsiz pazarlık gücüne vurgu yapmaktadır. Smith ve Mill'in tersine Marx eşitsiz pazarlık gücünün kapitalizmin sistemik bir özelliği olduğunu ve sınıf mücadeleleriyle ilişkili olduğunu savunmaktadır. Marx'a göre işverenler mülkiyet sahibi olmalarına bağlı olarak avantajlı konumdadır buna karşılık işçiler emek güçlerini satma zorunluluğu nedeniyle dezavantajlı konuma sahiptir. Geçim araçlarının eş değerini üretmek amacıyla kadınlar ve çocuklar dahil iş gücüne katılma zorunluluğu kapitalist ekonomik sistemin işleyişinin bir gereği olarak ortaya çıkmaktadır. İhtiyaçları karşılayabilmek için tüm ailenin çalışması gerekliliği yaşam ücretinin tanımlanmasında ve kapsamının belirlen-

mesinde sadece çalışan işçiye mi yoksa aileye mi dayanması gerektiği sorusunu gündeme getirmektedir. Bireysel işçiye dayandığı durumda çalışan kişinin başına bir şey gelmesi halinde hane gelirden yoksun kalacaktır. Mill'in tersine Marx, sendikalar konusunda kapitalistlerle girdikleri sınıf mücadelesinde işçilere öncülük edecek ulusal birlikler olarak örgütlenmedikçe işçilere fayda sağlayamayacağını düşünmektedir. Sendikalar bu görevi üstlenmezse yalnızca sisteme başkaldırmış olacaklar, sistemi değiştirmek için gerekenleri yapmada başarısız olacaklardır. İşçilere daha yüksek bir ücret sağlamak için sosyal bir bakış açısına sahip olmayacaklardır (Stabile, 2016: 26-30). Özetle yaşam ücreti konusundaki kuramsal tartışmalar kapitalist ekonomik sistemin ürettiği eşitsizliklerin giderilmesine dayalı çözüm arayışını ortaya koymaktadır. Bu anlamda yaşam ücreti emeğin toplumsal üretimden aldığı payın korunmasını sağlamak adına önemli bir alternatif olarak değerlendirilebilir. Nitekim ekonomik sistemin bunalımları ve sağlık krizleri sistemin eşitsizlik üreten yapısının dışı vurumunu ifade etmektedir. Bu yapı karşısında uluslararası yaşam ücreti koalisyonu yaşam ücretinin ve ücret geliri dışındaki gelir gruplarını kapsayan geçim gelirinin devletler tarafından garanti altına alınmasını sağlamak üzere uluslararası düzeyde alternatif kamusalığın önemli bir örneğini oluşturmaktadır. Bu çerçevede uluslararası yaşam ücreti koalisyonu tarafından yaşam ücreti ve geçim geliri, belirli bir bölgedeki, o bölgenin koşullarına uygun olarak bir hanenin bütün üyelerine makül bir yaşam standardı sağlaması için gereken net yıllık ücret ve gelir olarak tanımlanmaktadır ([www.livingwage.com](http://www.livingwage.com)).

## 6. SONUÇ

Bu çalışmada kapitalist ekonomik işleyiş mekanizmasının sürekli kriz eğilimi yaratan doğasının, toplumsal tahribatı azaltmak üzere paradigma değişimini kaçınılmaz kıldığı vurgulanmaya çalışılmıştır. Paradigma değişiminin yönü elbette toplumsal güç ilişkilerine bağlıdır. Bunun yanı sıra kamusal biçimlerinin de yöneliminin aynı güç ilişkileri tarafından belirlendiğini belirtmek gerekir. Bununla birlikte büyük ekonomik bunalımlar sistemin meşruiyetinin sorgulanmasını beraberinde getirmektedir. Bu çerçevede eko-

nomik ve toplumsal sonuçları itibarıyla yıkıcı etkiler yaratan 2008 ekonomik krizi ve Covid-19 pandemi krizi aynı zamanda ekonomik sistemin meşruiyet krizini görünür hale getirmiştir. Dolayısıyla toplumsal yeniden üretimin kamuculuk ekseninde dönüşümü bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır. Böyle bir tespit, Covid-19 sağlık krizinin pandemiye dönüşmesinin ardında 1980 sonrası uygulama alanı bulan ve yaşam alanlarının bir bütün olarak finansallaşmasını içeren neoliberal politikaların yarattığı etkiler ile ilişkilidir. Neoliberal politikalar finansallaşma ile birlikte yaşam alanlarının bir bütün olarak piyasa mekanizmasının denetimine bırakılması amacını taşımaktadır. Bu politikaların karşıt argümanı ise yeniden kamuculuk ekseninde alternatif bir yapısal dönüşümün olanaklarını sorgulamak ile ilgilidir. Nitekim çalışmada alternatif kamusal biçimi olarak konumlandırılan yeniden kamuculuk kamu maliyesi yaklaşımında bir paradigma değişimini adresi olarak ele alınmıştır. Bu çerçevede kamu maliyesinde bir paradigma değişimi ancak büyük ekonomik bunalımların ardından bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır. Nitekim 1929 bunalımı ve 1973 petrol krizi kamu maliyesi yaklaşımındaki dönüşümlerin örneği olarak kabul edilebilir. Buradan hareketle çalışmada ekonomik krizlerin tarihsel bir değerlendirmesine yer verilerek 19 yy'nın sonlarına kadar ekonomik krizlerin büyük ölçüde konjonktürel özellikler taşıdığı vurgulanmıştır. Ancak kapitalist üretim ilişkilerinin gelişimi arttıkça krizlerin süresi uzamış, kapsamı ve dünya çapında yayılımı genişlemiştir (Savran,2013:31). Diğer taraftan çalışmada ekonomik krizler ile insanlık tarihi içerisinde yaşanan pandemi veya salgın hastalıkların nedensellik ilişkisi insan eylemlerinden salgın hastalıkların pandemiye dönüşmesine doğru gerçekleştiği tespitini içermektedir. Salgın hastalıkların yarattığı ekonomik ve sosyal sorunlar ise iktisadi gelişme dinamikleri tarafından belirlenen sonuçlar olarak ele alınmıştır.

Sonuç olarak , Covid-19 salgını uzun ekonomik kriz dönemi içerisinde gelişen bir pandemidir. Dolayısıyla bir taraftan ekonomik krizin devam eden etkisi diğer taraftan Covid-19 pandemisi kamu maliyesi yaklaşımının yeniden kamuculuk çerçevesinde önemini ortaya koymaktadır. Yeniden kamucuğun içinden

geçmekte olduğumuz süreç içerisindeki maliye politikası seçeneği olarak sağlık hizmetlerinin kamusal niteliğinin yeniden öne çıkarılması ve çalışan kesimlerin toplumsal üretimden alması gereken payı arttırma aracı olarak yaşam ücreti uygulamasına dayalı taleplerin vurgulanması önem taşımaktadır.

## KAYNAKÇA

AKBAŞ, M. E. (2017). 1800'lerin Küresel Krizleri, Büyük Depresyon ve 2008 Krizi. *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1), 77-127.

AKÇAY, B. (1992). *Konut finansmanı ve Türkiye'deki uygulamaları*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara

AKINCI, M., AKINCI, G.Y. & YILMAZ, Ö. (2014). Lale Çılgınlığından Mortgage Krizi'ne Spekülatif Balonlar. *Tarih Okulu Dergisi*, 7(9), 719-749

AKKEMİK, K. A. (2011). Japonya (1991) ve ABD (2007-2009) Finans krizlerinin politik iktisat perspektifinden bir değerlendirmesi. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 12(2), 171-186.

AKYOL, S.(2014). Finansal Kriz ve Maliye Politikası: Avrupa Birliğine Üye Balkan Ülkeleri Üzerine Bir Değerlendirme. *Finans Politik-Ekonomik Yorumlar Dergisi*, 51(597), 45-60.

ALTINOĞLU, E. & GÜLOĞLU, B. (2002). Finansal Serbestleşme Politikaları ve Finansal Krizler: Latin Amerika, Meksika, Asya ve Türkiye Krizleri. *I.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 27, 107-132.

ANKER, R. (2011). *Estimating a living wage: A methodological review*. Geneva: ILO.

ARIK,F.Ş.(1991). Selçuklular zamanında Anadolu'da Veba Salgınları. *Tarih Araştırmaları Dergisi*, 15(26), 27-57.

BAŞKAYA, F. (2018). *Çöküş: Kapitalizmin Nihai Krizi Üzerine Bir Deneme*, Yordam Kitap.

BOLAT, Ö. (1990). *AT'de Ekonomik ve Parasal Birlik*. İstanbul: İKV Yayınları.

BORATAV, K.(2019). Türkiye'de kamucu politikaları analizi. *TMMOB Kamucu Politikalar Sempozyumu*. 99-107.

BOUGRİNE, H. (2012). Fiscal Austerity, The Great Recession And The Rise Of New Dictatorships. *Review of Keynesian Economics* 1 (1), 109-125

BROWNE, L.E.(2001).Does Japan Offer Any Lessons for The United States? *New England Economic Review*,1(3), 3-18

CAN, H. (2013). *Avrupa Birliği Hukuku*. İstanbul: Sürat Yayınları.

CİCİOĞLU, Ş. & YILDIZ, A. (2018). Lale Krizinden Günümüze Ekonomik Krizler: Temel Yaklaşımlar ve Ortak Özellikler. *Uluslararası Yönetim ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(9).

CURRY, T & SHIBUT, L. (2000). The Cost of the Saving and Loan Crisis: Truht and Consequences, *FDIC Bankin Review*, 13(2).

DORNBUSCH, R. & REYNOSO, A.(1989). Financial Factors in Economic Development. *American Economic Review*, 79(2), 204-209.

ELLIOTT, C.P. (2015). The Crisis Of A.D. 33: Past and Present. *Journal of Ancient History* , 3(2), 267-281

ERDÖNMEZ P. A. (2009). Küresel Kriz ve Ülkeler Tarafından Alınan Önlemler Kronolojisi. *Bankacılar Dergisi*, (68), 85-101.

EVLİMOĞLU, U & GÜDER, M. (2021). Tarihteki Ekonomik Balonlar Işığında Kripto Paralara Genel Bir Bakış. *ASBİ Abant Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(3), 469-496.

FLANDREAU, M & UGOLİNİ, S. (2014). *The Crisis of 1866. British Financial Crises since 1825*. Editörler: N. Dimsdale ve A. Hotson., Oxford University Press : 76-93.

FİDAN, A.& FIRAT, E. (2020). 2008 Küresel Finans Krizinin Gelişmekte Olan Ülke Ekonomilerine Etkisi: BRIC Ülkeleri-Türkiye Karşılaştırması. *The Journal of Social Economic Research*, 20(39).

GOODHART, C. A. (2008). The background to the 2007 financial crisis. *International Economics and Economic Policy*, 4(4), 331-346.

GÖÇER, İ.(2012). 2008 Küresel Ekonomik Kriz'in Nedenleri ve Seçilmiş Ülke Ekonomilerine Etkileri: Ekonometrik Bir Analiz. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, (17), 18- 37.

GÜLALP, H. (1987). *Gelişme Stratejileri ve Gelişme İdeolojileri*, Yurt Yayınları.

GÜZELSARI, S. (2012). Sağlık Sisteminde Yeniden Yapılanma ve Kamu-Özel Ortaklıkları, *Amme İdaresi Dergisi*, Cilt 45, Sayı 3, Eylül 2012, s. 29-57.

GÖKER, Z. (2014). Küresel Kriz Sonrası Maliye Politikalarında Değişim ve Mali Tuzak Riski. *Çalışma ve Toplum Dergisi*, 40, 103-116

HANNA, E. (2015). The Route to Crisis: Cities, Trade, and Epidemics of the Roman Empire. *Humanities and Social Sciences*, Fall 2015, Vol:10, 1-10.

- KARABULUT, Ş. & SARAÇ, Ö. (2020). İktisadi ve Mali Krizlerin Anatomisi: Krizler Tarihi Üzerine Kısa Değerlendirmeler. *İzmir İktisat Dergisi*, Cilt: 35 Sayı: 2 Sayfa: 375-401
- KARLUK, R. S. (1999). *Türkiye Ekonomisi: Tarihsel Gelişim, Yapısal ve Sosyal Degrşim*. İstanbul.
- KAYA, G ve KAYGISIZ, A.D. (2015). 2008 Küresel krizi ve sonrasında Türkiye’de uygulanan maliye politikalarına genel bir bakış. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 11(26), 173-188
- KAYMAK, M. (2010). 1873-1896 Krizi: Mit Mi Gerçeklik Mi? *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 65(02), 165-194. [https://doi.org/10.1501/SBFder\\_0000002163](https://doi.org/10.1501/SBFder_0000002163)
- KNODELL, J. (2006). “Rethinking the Jacksonian Economy: The Impact of the 1832 Bank Veto on Commercial Banking”. *The Journal of Economic History*. 66 (3): 541-574.
- KUTLU, H. A., & DEMİRCİ, N. (2011). Küresel Finansal Krizi (2007-?) Ortaya Çıkaran Nedenler, Krizin Etkileri, Krizden Kısmi Çıkış ve Mevcut Durum. *Muhasebe ve Finansman Dergisi* (52), 121-136.
- LEWIS, M.(1989). *Liar’s Poker: Rising Throught The Wreckage On Wall Street*. New York. W.W Norton & Company.
- OFLAZ, N.K. (2021). Küresel Sağlık Krizinin Ekonomiye Etkileri ve Mali Önlemler: Türkiye Üzerine Bir İnceleme. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)*,8(3), 385.
- OKTAR, S. & YÜKSEL, S. (2015). 1998 Yılında Rusya’da yaşanan bankacılık krizi ve öncü göstergeleri. *Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi*, vol: XXXVII(II) 327-340
- PARILDAR, H. (2020). Tarihte Bulaşıcı Hastalık Salgınları. *Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dergisi*, 30, 19-26.
- ROBERTS, M. (2022). A World Rate of Profit: Important New Evidence (çevirimiçi) <https://thenextrecession.wordpress.com/2022/01/22/a-world-rate-of-profit-important-new-evidence/>.(Erişim tarihi: 23.04.2023)
- SAAD-FİLHO, A. (2022). *Kriz Çağı: Neoliberalizm, Demokrasinin Çöküşü ve Pandemi*. Yordam Kitap
- SAVRAN, S. (2013). *Üçüncü Büyük Depresyon: Kapitalizmin Alacakaranlığı*. Yordam Kitap
- SÖNMEZ, M. (2019). Nasıl bir kamuculuk istiyoruz. *TMMOB Kamucu Politikalar Sempozyumu*. Ankara. 243-250.
- SUSAM, N.& BAKKAL, U. (2008). Kriz Süreci Makro Değişkenleri ve 2009 Bütçe Büyüklüklerini Nasıl Etkileyecek? *Maliye Dergisi*, 155, 72-88.
- STABLE, D.R. (2008). *The Living Wage: Lessons From The History Of Economic Thought*. Cheltenham: Edward Elgar. St Mary’s College of Maryland. USA.
- STABLE, D.R. (2016). *The political economy of a Living Wage : Progressives, the New Deal and social justice*. Palgrave Studies in American Economic History. Palgrave Macmillan. Massachusetts
- STANGE, N. (2021). *Politics of Plague: Ancient Epidemics and Their Impact on Society 2021* Claremont Colleges Library Undergraduate Research Award. [https://scholarship.claremont.edu/cclura\\_2021/4](https://scholarship.claremont.edu/cclura_2021/4).
- TEKİN, İ.Ç. (2016). Kredi derecelendirme kuruluşlarının öngörmedikleri krizler ve iflaslar. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 19, 194
- TEKİN, A.(2021). Tarihten Günümüze Epidemiler, Pandemiler ve Ekonomik Sonuçları. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(40), 330-355.
- TÜREL, O.(2019). Neoliberal Dünya Ekonomisinde Kamu Kesiminin Yeniden Yapılanmasına Bakışlar, 1980-2018. *TMMOB Kamucu Politikalar Sempozyumu*. 111-118.
- TÜRK, A., AK BİNGÜL, B., & AK, R. (2020). Tarihsel Süreçte Yaşanan Pandemilerin Ekonomik ve Sosyal Etkileri. *Gaziantep University Journal of Social Sciences, (COVID-19 Special Issue)*, 612-632. <https://doi.org/10.21547/jss.766717>
- ÜNLÜTÜRK ULUTAŞ, Ç. (2011), *Türkiye’de Sağlık Emek Sürecinin Dönüşümü*, Notabene, Ankara
- ÜRÜNAL, A.A. & EMİNİ, F.T. (2020). Kamu politikalarına davranışsal yaklaşım. IV. *Uluslararası Türklerin Dünyası Sosyal Bilimler Sempozyumu*. 32-33.
- YILDIRIM, N. (2006). Su İle Gelen Ölüm Kolera ve İstanbul Suları. *Toplumsal Tarih*, (145), 3-4.
- YILMAZ, K. (2012). Alternatif Kamusalın Politik Ekonomisi: Teorik Bir Tartışma “Genel Olarak Sermayeden” “Genel Olarak Birliğe”. *Praksis. Dört Aylık Sosyal Bilimler Dergisi*, cilt: 30-31(3), 259-277, Dipnot Yayınevi.
- YÜKSELBABA, Ü. (2008). Kamusal Alan Modelleri ve Bu Modellerin Bağlıları. *Journal Of Istanbul University Law Faculty*, 66(2), 227-271.
- WYPLOSZ, C. (2006). European Monetary Union: The Dark Sides of a Major Success. *Economic Policy*, 21(46), 208-261.